

FACULTAD DE TEOLOGÍA REFORMADA  
SEMINARIO TEOLÓGICO PRESBITERIANO JOSÉ MANUEL IBÁÑEZ GUZMÁN



TESIS DE LICENCIATURA

**Hacia una educación reformada:  
Un acercamiento a los principios  
reformados-calvinistas aplicados  
a la esfera educacional**

ALEJANDRO OLIVER LARA NÚÑEZ

SANTIAGO DE CHILE,  
2008



FACULTAD DE TEOLOGÍA REFORMADA  
SEMINARIO TEOLÓGICO PRESBITERIANO JOSÉ MANUEL IBÁÑEZ GUZMÁN



TESIS DE LICENCIATURA

**Hacia una educación reformada:  
Un acercamiento a los principios reformados-  
calvinistas aplicados a la esfera educacional**

AUTOR: ALEJANDRO OLIVER LARA NÚÑEZ  
PROFESOR GUÍA: JONATHAN MUÑOZ VÁSQUEZ

TESIS PRESENTADA PARA OPTAR AL GRADO DE  
LICENCIADO EN TEOLOGÍA

SANTIAGO DE CHILE,  
2008

## DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

*“Al llegar a esta instancia me doy cuenta que solo por la gracia Dios he podido alcanzarla. Han sido 4 años duros de mi vida en que Dios me ha bendecido mucho, moldeando mi carácter y capacitándome para trabajar en la obra de Cristo, y por ello al primero que doy eternas gracias es a mi Dios. Gracias Señor porque tu me desafiaste con este proyecto, y porque me diste los medios para poder hacerlo y llegar al final de esta etapa. Dame las fuerzas para enfrentar la siguiente, si tú así lo quieres, de ser un ministro de la Palabra y un profesor que se dedique a proclamar tú Verdad en todos los ámbitos que pueda.*

*Por su puesto a mi madre quien tuvo que enfrentar el proceso de quedarse sola por cuatro años, pasando por muchas pruebas de salud, tanto espiritual como físicas. Gracias viejita, porque no solo me diste una educación como herencia, sino que me trajiste a estos hermosos caminos de mi Señor Jesús. Te doy las gracias por tu apoyo y guía y por soportarme, sobre todo por ser mi madre, mi querida madre. Te amo. Dios te bendiga mucho.*

*A mis hermanos de la Iglesia Presbiteriana de Chile por darme este privilegio de estudiar. Al Consistorio y Congregación de la 1ª de Viña por su apoyo desde un comienzo, también al Presbiterio de la 5ª Región. Al pastor Daniel por mostrarme lo difícil que es el ministerio. Al pastor Pereira por su apoyo como tutor.*

*A mis queridos hermanos de la gloriosa Octava Iglesia Maranata, no saben cuanto bien me han hecho, y cuanto les amo, Dios les bendiga y prospere, ustedes son parte importante de este proyecto. Al Presbiterio del Centro y al Sínodo por creer en mí, y apoyarme no solo económicamente, sino que muchas veces espiritualmente.*

*A mis compañeros...no tengo palabras para decirles cuanto les amo... y que le deseo lo mejor a cada uno. En especial al Seba, compañero de grandes luchas y batallas tanto en el Seminario como en la iglesia, y de la propia vida. Dios te bendiga en todo amigo amado.*

*Al seminario Teológico JMIG, a sus profesores, funcionarios, en especial a mi estimado y querido Rev. Joao Marcos Rocha, por todo lo que significó en nuestras vidas desde el comienzo de este. Dios le bendiga en todos sus proyectos.*

*Agradezco con mucho cariño a mi profesor guía pastor Jonathan, por aceptar y compartir esta idea de tesis, y por su pronta disposición a guiarme. Dios te bendiga mucho querido Pastor y amigo.*

*Y a todos quienes han sido anónimos en este proceso...solo gracias... totales!!!*

***Dedico a: Mi Señor y Salvador Jesús; Ema mi vieja; mis compañeros.***

## **INDICE SISTEMÁTICO**

<b>Dedicatoria y agradecimiento</b>	<b>2</b>
<b>Índice Sistemático</b>	<b>3-4</b>
<b>Abreviaturas y siglas</b>	<b>5</b>
<b>Glosario</b>	<b>6-7</b>
<b>Resumen/Abstract</b>	<b>8</b>
<b>1.INTRODUCCIÓN</b>	<b>9-10</b>
<b>2.EL PROBLEMA</b>	<b>11</b>
<i>2.1.Delimitación del Problema</i>	11
<i>2.2.Formulación del Problema</i>	11
<i>2.3.Pregunta de la Investigación</i>	12
<i>2.4.Objetivos</i>	12
<b>3.MARCO TEÓRICO</b>	<b>13</b>
<i>3.1.Bases Teóricas</i>	13
<i>3.1.1.De las Escrituras</i>	13
<i>A) El Canon</i>	13
<i>B) La Infallibilidad de la Escritura</i>	17
<i>3.1.2.Confesión de Fe de Westminster fiel expositora de la Escritura</i>	23
<i>3.1.3.Análisis Confesión de Fe de Westminster</i>	26
<i>A) Capitulo I: Las Sagradas Escrituras</i>	26
<i>B) Capitulo XXV: La Iglesia</i>	30
<i>3.1.4.Definición del Concepto de Educación</i>	33
<i>3.1.5.Breve Reseña: Educación en el siglo XVI</i>	36
<i>3.2.Formulación de Hipótesis</i>	39
<b>4.METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>39</b>

<i>4.1.Diseño de la Investigación</i>	39
<i>4.2.Recolección de Datos</i>	39
<b>5.VISIÓN CALVINIANA DE LA EDUCACIÓN</b>	<b>40</b>
<i>5.1.Datos Biográficos de Juan Calvino</i>	40
<i>5.2.Visión de la Educación de Calvino</i>	43
<i>5.3.Conceptos Calvinianos de la Educación</i>	46
<b>6.VISIÓN COMENIANA DE LA EDUCACIÓN</b>	<b>53</b>
<i>6.1.Datos Biográficos de Juan Amos Comenio</i>	53
<i>6.2.Visión de la Educación Comeniana</i>	56
<i>6.3.Conceptos Educativos Comenianos</i>	57
<i>6.3.1.Filosofía Educativa Comeniana</i>	61
<b>7.VISIÓN KUYPERIANA DE LA EDUCACIÓN</b>	<b>63</b>
<i>7.1.Datos Biográficos Abraham Kuyper</i>	63
<i>7.2.Visión Teológica</i>	64
<i>7.3.Visión del Conocimiento de Kuyper</i>	64
<i>7.3.1.El Calvinismo y el amor por la Ciencia</i>	65
<i>7.3.2.El Calvinismo restauró a la Ciencia su Dominio</i>	66
<i>7.3.3.Kuyper y la Gracia Común</i>	67
<i>7.3.4.El Calvinismo promueve la libertad de Ciencia</i>	68
<i>7.3.5.El Calvinismo presenta solución al conflicto científico</i>	69
<b>8.PROPOSTA DE ALGUNOS PRINCIPIOS</b>	
<b>REFORMADOS-CALVINISTAS</b>	<b>71</b>
<b>9.CONCLUSIONES</b>	<b>83</b>
<b>10.BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>89</b>

## **INDICE DE CUADROS**

Cuadro N° 1	47
Cuadro N° 2	48
Cuadro N° 3	49

Cuadro N° 4-5	50
Cuadro N° 6-7	51
Cuadro N° 8	52
Cuadro N° 9	60

### **INDICE DE DIAGRAMAS**

Diagrama N°1	35
Diagrama N°2	61

### **ABREVIATURAS Y SIGLAS**

<i>CFW</i>	<i>Confesión de Fe de Westminster</i>
<i>RV 60</i>	<i>Biblia Reina-Valera 1960</i>
<i>RAE</i>	<i>Real Academia de la Lengua Española</i>
<i>AT</i>	<i>Antiguo Testamento</i>
<i>NT</i>	<i>Nuevo Testamento</i>
<i>CF</i>	<i>Véase en</i>

## **GLOSARIO**

***Escrituras:*** Término que se le da a la Palabra de Dios, relacionada específicamente con el Antiguo Testamento. Sin embargo es un sinónimo en el mundo cristiano reformado para referirse a la Biblia.

***Palabra de Dios:*** Concepto Judeo-Cristiano que atribuye a la Escritura (Biblia) ser la revelación de Dios. O sea su propia palabra dicha a los apóstoles y profetas.

***Biblia:*** Colección de 66 libros inspirados por Dios, los cuales comprenden dos grandes tomos o volúmenes; Antiguo y Nuevo Testamento. Lo que es conocido como la revelación de Dios para el hombre para que pueda conocerle y salvarse.

***Inspiración:*** Concepción bíblica, que se entiende como que la Escritura (Biblia), proviene directamente de Dios por medio del Espíritu Santo. Y que por lo tanto el libro sagrado es inspirado (soplado o entregado) por Dios, y que los autores por ende son inspirados por El.

***Infalibilidad:*** La inspiración (o derivación) de la Biblia, determina el hecho que la Escritura sea infalible. Es infalible porque no puede errar. Esto por su inspiración y autoridad divina.

***Inerrancia:*** La Biblia es inerrante porque no tiene ningún error en su contenido. Ya sea doctrinal, histórico, político.

***Revelación:*** Este concepto latino se refiere a como Dios creador y sustentador de todas las cosas se muestra al hombre. Revelar quiere decir descubrir, quitar el velo que cubre. Dios

se revela o se muestra al hombre por medio de la revelación de la creación misma, y por medio de la Biblia.

**Exégesis:** Conjunto de procedimientos por los que se llega a comprender un texto. En las religiones basadas en un libro sagrado, como ocurre en el cristianismo, el trabajo de la exégesis es permanente, ya que se trata de interpretar un texto para hacerlo más comprensible y accesible.

**Hermenéutica:** Arte de interpretar textos y especialmente el de interpretar los textos sagrados.

**Liberalismo teológico:** es el esfuerzo por interpretar, reformular y explicar la fe cristiana dentro de una perspectiva iluminista (racional).

**Ortodoxia:** Con este nombre se suele designar en general el cuerpo doctrinal del cristianismo que se basa en las verdades reveladas y es, por tanto, normativo en materia de fe y costumbres para la iglesia universal.

**Panteísmo:** Este vocablo viene del griego, que significa “Todo es Dios”. Sostiene que existe una única sustancia absoluta, eterna, infinita e imperante.

**Currículo:** (Del lat. *currículum*). m. Plan de estudios. || **2.** Conjunto de estudios y prácticas destinadas a que el alumno desarrolle plenamente sus posibilidades.

**Sabiduría:** Grado más alto del conocimiento. || **2.** Conducta prudente en la vida o en los negocios. || **3.** Conocimiento profundo en ciencias, letras o artes.

**Conocimiento:** Acción y efecto de conocer. || **2.** Entendimiento, inteligencia, razón natural.

**Desarrollar:** (De *des-* y *arrollar*). tr. Extender lo que está arrollado, deshacer un rollo. || **2.** Acrecentar, dar incremento a algo de orden físico, intelectual o moral. Dicho de una comunidad humana: Progresar, crecer económica, social, cultural o políticamente.

**Dogma:** (Del lat. *dogma*, y este del gr. δόγμα). m. Proposición que se asienta por firme y cierta y como principio innegable de una ciencia. || **2.** Doctrina de Dios revelada por Jesucristo a los hombres y testificada por la Iglesia. || **3.** Fundamento o puntos capitales de todo sistema, ciencia, doctrina o religión.



**Vocación:** (Del lat. *vocatĭo, -ōnis*, acción de llamar). f. Inspiración con que Dios llama a algún estado, especialmente al de religión. || **2. advocación.** || **3.** coloq. Inclinación a cualquier estado, profesión o carrera. || **4.** ant. Convocación, llamamiento.

## RESUMEN

La presente investigación documental tiene por objetivo realizar un acercamiento a los principios reformados-calvinistas aplicados a la esfera educacional. Para ello indagamos si existen, por una parte en la Confesión de Fe de Westminster, algunos de estos principios, y además, si los autores seleccionados presentan algunos principios educacionales en forma clara.

Al concluir la investigación pudimos llegar a establecer que la Confesión de Fe Westminster entrega, en los capítulos seleccionados, solo dos principios, los que están relacionados implícitamente con la esfera educacional. Estos son: Dios fuente del conocimiento, y la iglesia como promotora de este conocimiento. Ambos principios son base importante para desarrollar un currículo educacional reformado-calvinista. Sin embargo los autores seleccionados nos entregaron principios más claros, siendo Juan Calvino y Juan Amós Comenio quienes tienen una filosofía de la educación fuertemente desarrollada. Por su parte Abraham Kuyper nos entrega las bases epistemológicas del conocimiento reformado-calvinista

Palabras claves: EDUCACION, REFORMA, CONFESION DE FE, CALVINISMO, CALVINO, COMENIO, KUYPER

## **ABSTRACT**

The next documental research has as a objective to make an approach to the calvinist-reformed principles applied to the educational sphere. In order to do this, we investigated if these principles exist somewhere in The Westminster Confession of Faith; moreover, if the selected authors present some educational principles clearly. At the end of the research we could establish, as a conclusion, that, in the selected chapters, The Westminster Confession of Faith gives only two principles which are related to the educational sphere implicitly. These are: God source of knowledge, and the church as knowledge promoter. Both principles are important basis to develop a calvinist-reformed educational curriculum. However, the selected authors give us clearer principles, being John Calvin, and John Amos Comenius who have a philosophy of education strongly developed. Whereas, Abraham Kuyper gives us epistemologic basis of the calvinist-Reformek knowledge.

Key words: EDUCATION, REFORMATION (PROTESTANT REFORMATION), CONFESSION OF FAITH, CALVINISM, CALVIN, COMENIUS, KUYPER.

## **1. INTRODUCCION**

Educación es una palabra tan simple, pero tan llena de significado, que si es vista y tratada con la seriedad que se merece, puede producir grandes cambios en nuestro mundo.

Cuando hablamos de educación, siempre la asociamos como parte del desarrollo del individuo, así como el de una nación.

La educación a nivel mundial es un tema de gran relevancia. En prácticamente todas las cumbres de naciones está incluido el ítem educacional, en ellas se dan informes de cómo cada país o nación va creciendo en relación a los acuerdos de implementación y desarrollo de programas de promoción de la educación. Sin embargo, detrás de los informes existe una realidad alarmante.

La UNESCO (Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) organismo que tiene por objeto alcanzar la alfabetización mundial, nos entrega un informe muy claro al respecto, de que aún estamos lejos de alcanzar el objetivo y aun más de no ser discriminatorios.

*“En el mundo de hoy en día, uno de cada cinco adultos es todavía analfabeto (dos tercios de ellos son mujeres) al mismo tiempo, 75 millones de niños no están escolarizados. Desde su fundación en 1946, la UNESCO ha estado a la vanguardia mundial en las actividades sobre la alfabetización, y se dedica a asegurar que la alfabetización siga siendo una prioridad en los programas nacionales, regionales e internacionales. Sin embargo, con 774 millones de adultos que carecen de los conocimientos mínimos en alfabetización, la alfabetización para todos sigue siendo un objetivo difícil de alcanzar.”<sup>1</sup>*

Como vemos los esfuerzos de la UNESCO son débiles, y los acuerdos de los líderes de las naciones son poco efectivos.

Nuestro país, Chile, a nivel latinoamericano, se encuentra junto a Uruguay y Argentina con los menores niveles de analfabetismo. Según el INE (Instituto Nacional de Estadísticas) entre los Censos del 1907 y el 2002 el porcentaje de personas que tienen acceso a la educación aumentó de un 50% a un 95% aproximadamente.<sup>2</sup> Prácticamente el nivel de crecimiento en un siglo ha sido de un 45%.

Pero, aunque las cifras son alentadoras a nivel nacional y en comparación con otros países vecinos; eso no quita que en nuestro país aún existe una gran brecha, tanto el acceso a la educación como en la calidad de esta.

Como Iglesia Presbiteriana de Chile no estamos ajenos a ninguna de las dos realidades. Somos herederos de la Reforma Protestante, que fue la más grande promotora tanto de la igualdad como de la educación para todos.

Por esto, la presente investigación quiere, modestamente, ser un aporte al tema de la educación.

Nuestra Confesión de Fe nos entrega un sistema bíblico doctrinal que nos permite tener una cosmovisión cristiana del ser humano, y desde esta Confesión queremos partir

---

<sup>1</sup> [http://portal.unesco.org/education/es/ev.php-URL\\_ID=53553&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/es/ev.php-URL_ID=53553&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

<sup>2</sup> INE, analfabetismo em Chile, 7 Junio de 2005.-

la investigación, para percibir si ella nos entrega algunos principios educacionales bajo el prisma reformado-calvinista.

Asimismo, por otra parte, hemos seleccionado tres autores, que no son los únicos por cierto, pero por el espacio de la presente investigación no podemos tomar a otros; de quienes queremos también indagar algunos principios educacionales reformados calvinistas para luego elaborar una lista sencilla y no acabada, la cual nos permita sentar, de alguna manera, bases para desarrollar futuras investigaciones, y también planes y programas educacionales en sus distintos niveles.

La investigación parte abordando dos presuposiciones básicas, como lo son: la Escritura como la infalible Palabra de Dios, y la Confesión de Fe de Westminster como fiel expositora de la Escritura. Luego de ello analizamos los dos capítulos elegidos de la CFW, para pasar a analizar a los autores seleccionados, a saber Juan Calvino, Juan Amós Comenio y Abraham Kuyper.

Después de analizar tanto la CFW como los autores seleccionados, entregaremos una lista tentativa de principios educacionales con la cosmovisión reformada-calvinista, para terminar con las conclusiones generales.

## **2. EL PROBLEMA**

La educación contemporánea está, en su mayoría, en manos de aquellos que tienen y promueven presuposiciones contrarias a la cosmovisión cristiana, mayormente a la reformada calvinista, que tiene como lente de interpretación, regla de fe y conducta, la Sagrada Escritura.

Esta educación, en su esencia constructivista<sup>3</sup>, no tiene absolutos, y rechaza por ende cualquier atisbo de verdad absoluta, que en este caso serían los que entregaría la filosofía educacional cristiana. El cristianismo, específicamente el reformado, ha dejado de lado sus principios educacionales, y ha abrazado lo que el mundo propone como sistema de educación.

Esto conlleva a que hombres y mujeres tengan un mayor desprecio por Dios, y por su Palabra, y lo que se traduce finalmente en tener una conducta dañina hacia sí mismo, hacia su prójimo y hacia la creación.

Es por ello que creemos que hay que estudiar el tema con mayor profundidad, y retomar el legado educacional que nos entrega tanto la Palabra de Dios como la misma historia de la Iglesia, especialmente desde la Reforma del siglo XVI.

### **1. Delimitación Del Problema**

Atendiendo el problema que enfrenta la humanidad en relación a la educación que está recibiendo, se estudiarán algunos principios reformados-calvinistas en la esfera educacional, y cómo estas pueden influenciar y transformar el pensamiento humano contemporáneo.

### **2. Formulación Del Problema**

Conocido lo anterior nos interesa saber si la Confesión de Fe de Westminster, en conjunto con los autores seleccionados propuestos en el trabajo, nos entregan presuposiciones reformados-calvinistas en torno al tema de la Educación.

---

<sup>3</sup> C.f. en PORTELA, Solano, *O que estão ensinando aos nossos filhos? Uma Avaliação Teológica Preliminar de Jean Piaget e do Construtivismo*, Fides Reformata 5/1 (2000).-



### **3. Pregunta De La Investigación**

Al respecto surgen las siguientes preguntas que se resolverán en esta investigación:

- ¿La Confesión de Fe de Westminster nos entrega algunos principios calvinistas en torno al tema de la educación?
- ¿Los autores seleccionados entregan principios calvinistas en relación a la esfera educacional?

### **4. Objetivos**

#### **a) General:**

Analizar tanto la Confesión de Fe de Westminster como los autores seleccionados en búsqueda de algunos principios reformados-calvinistas en torno a la educación. Proponiendo posteriormente una lista de principios educacionales con base en el pensamiento reformado-calvinista.

#### **b) Específicos:**

- Indagar y encontrar en la CFW y autores seleccionados algunos principios reformados-calvinistas relacionados con la esfera educacional.
- Recopilar y entregar una lista con algunos principios educacionales reformados—calvinistas.

### **3. MARCO TEÓRICO**

#### **1. Bases Teóricas**

Las bases teóricas de nuestra investigación siguen dos presuposiciones centrales, las cuales se verán reflejadas en toda la labor investigativa del presente tema. Estas son, por una parte, que la Biblia es la infalible Palabra de Dios, y por otra que la Confesión de Fe de Westminster es un sistema doctrinal que ordena y explica sistemáticamente la Palabra de Dios.

##### **1.1. De las Escrituras**

Cuando hablamos de la infalibilidad de las Sagradas Escrituras nos estamos refiriendo a que ella es segura, específicamente a que no tiene errores y que no cambia, en su totalidad. Esto no por voluntad humana, sino que ella es infalible porque proviene directamente de Dios.

Al referirnos a la totalidad estamos hablando de la suma de los 66 libros canónicos, divididos en dos grandes alianzas, la Antigua Alianza y la Nueva Alianza, que para nosotros son más conocidos como Antiguo y Nuevo Testamento.

##### ***A) El Canon***

En relación al canon es necesario detenerse y explicar un poco más en detalle, ya que es un aspecto importante a considerar cuando se plantea la infalibilidad de las Escrituras. La palabra canon es una latinización de la palabra *kánon* en griego que en su significado más común vendría a ser “*regla o precepto*”<sup>4</sup>.

Para mayor comprensión Herminsten Costa nos explica lo siguiente:

---

<sup>4</sup> RAE, *Encarta 2007*.-

*“La palabra “cánon” es derivada de una raíz semítica [asirio: Qanú; ugarítico: Qn; hebraico: hn<Q' (qänè)]. “Qaneh” ocurre 61 veces en el Antiguo Testamento y es siempre empleada en el sentido literal (véase: 1 Re 14.15; Jo 40.21; Is 36.6; 42. 3; Ez 40.3, 5-7) significando “caña” (planta que era usada para medir o pautear), “balanza” (Is 46.6) y, también, “la caña para tranzar los cestos, o el bastón recto”. La Palabra griega kanwn (kanón) es derivada de la raíz hebraica “Qaneh”. La portuguesa<sup>5</sup> “cánon” es proveniente del griego, pasando por el latín “canon”.<sup>6</sup>*

Entonces, para ir avanzando en el tema del canon o de la canonicidad de las Sagradas Escrituras, entendemos que estas, son “una regla que nordea o que dirige”. Las interrogantes que surgen inmediatamente son: ¿a quién dirigen? Y ¿hacia qué dirige? La regla de fe o práctica como lo es la Biblia, dirige al hombre hacia Dios, para su salvación, por una parte, y para glorificar a Dios por otra. Estas preguntas son contestadas ampliamente en el análisis del capítulo uno de la CFW.

También cabe responder una pregunta, que trae ciertas perturbaciones, y controversia entre las corrientes liberales<sup>7</sup> y ortodoxas, esta es, ¿qué o quién le da la canonicidad a un libro de la Escritura? Los liberales exponen que la “autoridad” de la Biblia es determinada por la razón. Archer nos expresa lo siguiente, en relación al pensamiento canónico de los liberales:

*“Los que no toman en serio la pretensión de la propia Biblia de que es la única revelación inspirada de la voluntad de Dios necesariamente deberán buscar una explicación más racionalista y natural sobre el origen de estos libros. Debido a sus presupuestos anti-sobrenaturales, deben ser consecuentes con sus propios principios filosóficos y rechazar todos los datos bíblicos que señalan hacia una directa revelación de Dios”<sup>8</sup>*

Nos sigue comentando Gleason Archer en contra del pensamiento liberal:

*“si la canonicidad es una cualidad impartida de alguna manera a los libros de la Escritura por cualquier tipo de decisión humana, como lo asumen incuestionablemente los eruditos liberales (y como lo asevera implícitamente la Iglesia Romana en su auto-contradictoria afirmación: “La Iglesia es la madre de la Escritura”), en ese caso po-*

---

<sup>5</sup> En el castellano corresponde a la misma palabra canon, derivada del latín.

<sup>6</sup> COSTA, Herminsten, *Inspiração e inerrancia das Escrituras*, p. 18-19.-

<sup>7</sup> El liberalismo teológico nace con la Alta Crítica. “Según el Dr. Roberto Pereyra (teólogo adventista) el Criticismo Bíblico, nace en la “Edad de la Razón” la que se data a partir de la guerra de los Treinta años (1648) hasta la finalización de la Revolución Francesa (1789), y en esta edad la filosofía pasó a reemplazar la teología, y por lo tanto la razón a la fe como autoridad e instrumento de interpretación de la verdad. Este nace en contraposición del sistema utilizado por los protestantes que es el gramático-histórico. Y por supuesto en contra de lo divino de las Escrituras.” <http://www.mensajesdeesperanza.net/Articulos.->

<sup>8</sup> ARCHER, Gleason, *Introducción al Antiguo Testamento*, p. 84

*dría establecerse un juego de pruebas mecánicas para determinar cuales escritos aceptar como autorizados y cuales rechazar.”<sup>9</sup>*

Francisco La Cueva nos dice lo siguiente en relación a quienes niegan la autoridad de la Escritura:

*“Los teólogos liberales se niegan a conceder a la Biblia esta autoridad inherente, ontológica. K. Barth sostiene que es una autoridad otorgada por Dios, pues en sí misma la Biblia es un producto Humano. R. Bultmann y P. Tillich van más lejos, pues sostienen que la Biblia es una colección falible de escritos religiosos a los que la iglesia primitiva quiso atribuir arbitrariamente una autoridad que la piedad evangélica se ha empeñado en conservar.”<sup>10</sup>*

El inconveniente de la revelación divina o inspiración es lo que complica a los liberales. Es por ello que pretenden anular la Escritura, estableciendo que ella tiene errores, incongruencias y que los escritores inspirados se equivocaron en citas escriturales, de dataciones, etc. En consecuencia su teología bíblica es racionalista, humanista y por lo tanto subjetivista.

Por otro lado los ortodoxos plantean que la canonicidad no la determina ni la razón ni los concilios, sino el Espíritu Santo quien es el que la entrega. Archer nos comenta que:

*“la única prueba verdadera de canonicidad que nos resta es el testimonio de Dios el Espíritu Santo sobre la autoridad de su propia Palabra. Este testimonio halló una respuesta de reconocimiento, fe y sumisión en los corazones del pueblo de Dios que caminó con él en una comunión de pacto.”<sup>11</sup>*

Archer continua defendiendo la posición ortodoxa de que es Dios el que determina que libro es canónico:

*“pero si por otro lado, un Dios soberano ha tomado la iniciativa en la revelación y en la producción de un registro inspirado de tal revelación a través de agentes humanos, no pasa de ser un problema de reconocimiento de la cualidad ya inherente por acto*

---

<sup>9</sup> Ibid, p 83.

<sup>10</sup> LACUEVA, Francisco, **Diccionario Teológico Ilustrado**, p. 106.-

<sup>11</sup> ARCHER, Gleason, **Introducción al Antiguo Testamento**, p. 83.-

*divino en los libros así inspirados. Lo mismo ocurre con las listas de libros autorizados fijados por los sínodos o los concilios eclesiásticos. No le impartieron canonicidad a ninguna página de la Escritura; simplemente reconocieron la divina inspiración de documentos religiosos que fueron inherentemente canónicos desde el momento en que fueron compuestos, y formalmente rechazaron otros libros a los que se les había atribuido una falsa continuidad.”<sup>12</sup>*

Con todo lo anterior, podemos establecer que no hay hombre, ni conjunto de hombres, llámense concilios o confesiones; que puedan instituir el canon bíblico. Ni en su totalidad, ni en su particularidad, o sea de cada libro. Sin embargo, si creemos que la Biblia es la Palabra de Dios, el canon, o conjunto de libros normativos, es determinado solamente y únicamente por él.

A la sazón ¿cuáles son los criterios que se utilizan para el reconocimiento de los libros que pertenecen al canon bíblico? El criterio canónico, según Herminsten, es el siguiente: *“El Antiguo Testamento fue aceptado por la iglesia conforme fue mantenido por la tradición judaica, considerando ser la iglesia judaica la guardiana de los Libros Sagrados. Pablo declaró que: “a lo judíos fueron confiados los oráculos de Dios” (Rom 3.2)”<sup>13</sup>*

Los Libros Sagrados o Canónicos Judaicos están divididos en tres grandes grupos: La Tora (Pentateuco), Los Profetas (Nebhiim), Las Escrituras (Ketubim).

Ya una vez reconocido el canon judaico, se hace muy necesario reconocer el canon neo-testamentario. El cual fue un proceso largo, dirigido por el Señor de la Historia, Dios. Hermisten<sup>14</sup> nos entrega un resumen de los criterios para el establecimiento del canon del NT.

1. *La apostolicidad: este era el principio más importante.* Los libros autoritativos deberían haber sido escritos por alguno de los doce apóstoles o por alguien que hubiese convivido con ellos.
2. *La aceptación y utilización por parte de la iglesia.* La aceptación y uso litúrgico por parte de las iglesias locales se constituían en una evidencia de la canonicidad de un libro (ver Col 4.16; 1 Tim 4.13)

---

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup> COSTA, Hermisten, *Inspiração e inerrância das Escrituras*, p. 37

<sup>14</sup> ibid, p. 39-40



3. *Coherencia doctrinaria*. El paradigma para toda y cualquier evaluación teológica era la enseñanza apostólica, por eso cualquier libro que enseñase alguna doctrina considerada contraria a la instrucción apostólica era rechazado.
4. *Inspiración*. ¿Mostraba el libro evidencia de haber sido divinamente inspirado? Este era el test final; todo tenía que caer delante del.

Josh McDowell<sup>15</sup> nos amplía la comprensión de estos criterios que se usaban para determinar si un libro era o no canónico, o de la Escritura.

1. *¿Es autoritativo?* ¿Provino de la mano de Dios? (¿viene este libro con un divino “Así dice el Señor”?)
2. *¿Es profético?* ¿Fue escrito por un hombre de Dios?
3. *¿Es auténtico?* (los padres de la Iglesia eran partidarios de la política de “si estas en duda, deséchalo” Esto realzó la validez de su discernimiento de los libros canónicos.
4. *¿Es dinámico?* ¿Tiene el poder de Dios que transforma vidas?
5. *¿Fue recibido, reunido, leído y usado?* ¿fue aceptado por el pueblo de Dios?

Podemos decir que los criterios para incluir un libro en el canon bíblico, son variados. Sin embargo, sin querer dejar de lado los demás, el más trascendente es aquel que proviene o tiene la autoridad de Dios. Es por esto que tanto Herminsten como MacDowell lo plantean como los más importantes. Existe un término que es antilegómenos, estos son los textos controvertidos o disputados, que también son reconocidos por todos los cristianos, que no los analizaremos ahora, porque no son el objetivo de la investigación hacer un estudio exhaustivo solo de la Escritura.

---

<sup>15</sup> MACDOWELL, Josh, *Evidencia que exige un veredicto*, p. 34.-

## **B) La Infallibilidad de la Escritura**

El concepto infalibilidad tiene relación con el de inerrancia tal como lo expresa Herminsten: *“inerrancia tiene (...) el mismo sentido de infalibilidad, conforme siempre fue usado por los protestantes evangélicos.”*<sup>16</sup>

La inerrancia de las Escrituras tiene como base, presuposiciones que, ellas son inspiradas por Dios. Adoptamos la definición que nos entrega Costa:

*“Podemos definir la inspiración como siendo la influencia sobrenatural del Espíritu de Dios sobre los hombres separados por el mismo, a fin de que registraren de forma inerrante y suficiente toda la voluntad de Dios, constituyendo ese registro en la única fuente y norma de todo conocimiento cristiano. La inspiración bíblica garantiza que sea registrado de forma veraz aquello que la inspiración profética hacía con respecto a la palabra del profeta para que ella correspondiese literalmente a la mente de Dios. En otras palabras: la Palabra escrita es tan fidedigna como la Palabra hablada, ambas fueron inspiradas por Dios.”*<sup>17</sup>

Por lo tanto si consideramos y aceptamos que la Biblia es entregada o derivada (inspirada) por Dios, esta por sí misma es infalible.

La Infallibilidad no es una teoría al respecto de la Biblia o una filosofía moderna inventada por los fundamentalistas o conservadores. El fundamento de esta doctrina reposa en la soberanía de Dios, el autor y preservador de la Palabra. Dicho esto veamos una definición de infalibilidad:

*“la inerrancia es el punto de vista que, cuando todos los hechos fueren conocidos, demostrarán que la Biblia, en sus autógrafos originales y correctamente interpretada, es enteramente verdadera, y nunca falsa, en todo cuanto afirma, en lo tocante a la doctrina y a la ética, en lo tocante a las ciencias sociales, físicas o biológicas.”*<sup>18</sup>

Existen algunas implicancias de la doctrina de la infalibilidad o inerrancia Bíblica<sup>19</sup>:

1. La inerrancia solo se extiende a los autógrafos originales, no a las transcripciones y traducciones.
2. El registro es inerrante, no el hombre.
3. La Biblia no tiene como propósito el enseñar biología, botánica, astronomía. Los toca tangencialmente.-
4. Todo lo que fue registrado corresponde perfectamente a aquello que Dios quiso que fuese escrito y preservado.
5. La inerrancia corre a favor de la historia.
6. La inerrancia se aplica a la Biblia, no a las teologías supuestamente bíblicas.

---

<sup>16</sup> COSTA, Herminsten, *Inspiração e inerrancia das Escrituras*, p. 15

<sup>17</sup> ibid, p. 98-99.-

<sup>18</sup> COSTA, Herminsten, p 103.

<sup>19</sup> Ibid, p. 103-109.-

7. *Las Escrituras conducen al pecador electo infaliblemente a la oferta redentora de Dios.*
8. *La Biblia expone con claridad y fidelidad aquello que de Dios podemos conocer.*

Entonces, entendiendo que la inerrancia de la Escritura es tal porque proviene precisamente de Dios, y que ella no cambia, ni tiene contradicciones, ni menos errores, por que Dios es inmutable, la Biblia refleja esta cualidad intrínseca de Dios. Todo ello sin caer en una bibliolatría como los que son contrarios a esta doctrina nos acusan.

Proctor nos aporta más de lo que significa la infalibilidad de la Escritura para los protestantes reformados:

*“Cuando nos volvemos al pensamiento protestante o evangélico en cuanto al asunto, encontramos que se atribuye infalibilidad tanto al AT como al NT por ser los escritos proféticos y apostólicos. La Biblia es infalible en cuatro sentidos: (1) que la Palabra de Dios infaliblemente logrará su propósito, (2) que nos entrega un testimonio fiel de la revelación y redención salvadora de Dios por medio de Cristo, (3) que nos provee de una norma autoritativa de fe y conducta, y (4) que a través de ellas habla el infalible Espíritu de Dios por quien fueron dadas.”<sup>20</sup>*

Pero no es solo esa la idea de Proctor, ya que continúa expresando su concepto de infalibilidad en las siguientes palabras:

*“La iglesia acepta y preserva la Escritura infalible como el verdadero estandarte de su apostolicidad; ya que la Biblia misma debe su infalibilidad, no a una cualidad intrínseca o independiente, sino al Sujeto y Autor divino a quien se le puede aplicar propiamente el término infalible”<sup>21</sup>*

Los reformadores dieron una vital importancia a lo que la Escritura se refiere, llevando a establecerla como una de los principios fundamentales de la Reforma Protestante del siglo XVI, la *Sola Scriptura*, o sea que *solo la Escritura* tiene la Verdad para el Hombre. Esta a su vez está concatenada implícitamente con la idea de *Tota Scriptura*, que expresa precisamente que la *totalidad de la Escritura* es inspirada por Dios para beneficio del Hombre, mayormente de los que creen en Su Palabra adoptándola como su regla de fe y práctica. Juan Calvino uno de los reformadores, junto a Lutero y a Zuinglio, creían en la Sagrada Escritura como que es la infalible Palabra de Dios.

---

<sup>20</sup> PROCTOR, en HARRISON, E.F. (ed.), *Diccionario de Teología*, p. 317.-

<sup>21</sup> Ibid.-

Augustus Nicodemus Lopes nos entrega una breve panorámica de lo que era la infalibilidad de Palabra de Dios para los reformadores:

*“El énfasis a la infalibilidad de la Escritura –doctrina nunca negada por Roma, mas reducida a un plano secundario por la prevalencia de la tradición- evitó que recibiese de los Reformadores un tratamiento crítico como un libro común de religión. Los Reformadores estaban conscientes de que la Biblia era un libro humano, esto es, que fue escrita por hombres en un lenguaje humano, viviendo en una época y cultura específicas. Por otro lado, reconocían el carácter divino de la misma. Empleaban todos los recursos disponibles en la época para el estudio bíblico, mas sus conclusiones eran controladas por la doctrina de la inspiración, veracidad e infalibilidad de las Escrituras.”<sup>22</sup>*

Es interesante lo que la historia nos puede decir de aquellos que fueron los grandes propiciadores de la Reforma religiosa más trascendente de los últimos tiempos, cuales eran sus convicciones en torno al Único Dios Verdadero, y a Su Palabra como Infalible.

Por ello, para profundizar un poco más, se nos hace necesario ir a una fuente primaria, en este caso a Calvino mismo en su Institución de la Religión Cristiana, que nos expresa lo siguiente, en relación a la Palabra de Dios:

*“Pues cuando se tiene fuera de duda que lo que se propone es Palabra de Dios, no hay ninguno tan atrevido, a no ser que sea del todo insensato y se haya olvidado de toda humanidad, que se atreva a desecharla, como cosa a la que no se debe dar crédito alguno. Pero puesto que Dios no habla cada día desde el cielo, y que no hay más que las solas Escrituras en la que Él ha querido que su verdad fuese publicada y conocida hasta el fin, ellas no pueden lograr entera certidumbre entre los fieles por otro título que porque ellos tienen por cierto e inconcuso que han descendido del cielo, como si oyesen en ellas a Dios mismo hablar por su propia boca.”<sup>23</sup>*

---

<sup>22</sup>LOPES, Augustus Nicodemus, *A Biblia e seus Intérpretes*, p. 160.-

<sup>23</sup> CALVINO, Juan, *Institución de la Religión Cristiana*, p. 30.-

Todo lo anterior es contrario a lo que exponen los teólogos del siglo XX, como lo fueron Brunner (1889-1966), y Barth (1886-1968) entre otros.<sup>24</sup> Estos hombres se apartaron del pensamiento cristiano, tanto de la iglesia primitiva, como de la Reforma misma. Ser reformado, como estos y otros teólogos influyentes son presentados, es creer y exponer precisamente lo que la Reforma propugnó en torno a la Escritura. Es más, todos los reformados son asociados con el calvinismo. El calvinismo no es sólo las doctrinas de la soberanía de Dios, y la predestinación; ambas subyacen al principio de la infalibilidad de la Escritura.

Hay muchos estudiosos que han hecho creer que Calvino no creía en la inspiración verbal e infalibilidad de las Escrituras. Ya que no fue un tema que se tratara en sus comentarios u obras afines, sabemos sin embargo, que estas se daban por sentado en su época. A continuación veremos que Calvino, el reformador francés, sí creía en estos conceptos.

Polman nos da luces al respecto, al decirnos que:

*“En la introducción de su comentario al Pentateuco, Calvino hace notar que Moisés no expresó adivinaciones propias, sino que es el instrumento del Espíritu Santo para la publicación de esas cosas que era importante fueran conocidas de todos los hombres (XXIII, 5). Estos cinco libros —leemos en el comentario al Éxodo 31:18— fueron escritos no sólo bajo la guía del Espíritu de Dios, sino que Dios mismo los ha sugerido, expresándolos con palabras de su propia boca (XXV, 79; III, 328). Moisés registró lo que había recibido de Dios, no lo inventado por su imaginación. Fue, ciertamente, un profeta que sobrepasó a todos los demás en excelencia; sin embargo, Dios le emplea en esta forma, es decir, escribiendo sólo lo que había recibido de la boca de Dios (XXVIII, 647).”<sup>25</sup>*

---

<sup>24</sup> “Brunner nunca se cansa de hacer estas dos afirmaciones: 1) la identificación de las palabras de la Biblia con la revelación misma es un disparate teológico mayúsculo; y 2) la inspiración verbal no solo es indefendible, sino que ha sido la causa de un daño grandísimo a la iglesia cristiana. Barth está de acuerdo con Brunner en que la Biblia y la revelación no pueden ser igualadas. También cree que la doctrina histórica de la inspiración verbal e infalibilidad bíblica han sido rotas y no pueden sostenerse.” RAMM, Bernard, *Diccionario de Teología Contemporánea*, p. 75.-

<sup>25</sup>POLMAN, A. D. R., en HOOGSTRA, Jacob (ed), *Calvino Profeta Contemporáneo*, p. 100.



Es claro como Juan Calvino reconoce que tanto en Moisés como los profetas de Dios, son inspirados por Dios mismo. Y que hay que respetar tanto al autor de la Biblia, como la Escritura misma. Esto lo vemos mejor explicitado en el siguiente pasaje:

*“La Ley y los profetas no enseñan otra doctrina que la que es dictada por el Espíritu Santo, por lo que debemos el mismo respeto a la Escritura que a Dios, ya que procede de El solo y nada humano está mezclado en ello (LII, 382, 83). Incluso el consejo de Pablo a Timoteo de beber un poco de vino, es la palabra del Espíritu Santo que reprende a Timoteo por su forma de vida demasiado rigurosa (LII, 320).”<sup>26</sup>*

Polman realiza un comentario de Calvino:

*“Cualquiera que considere esta evidencia, que fácilmente puede multiplicarse, no puede negar que Calvino profesa un inmenso respeto a la autoridad del Espíritu Santo en toda la Biblia, incluyendo el lenguaje, el estilo y la dicción. La inspiración del Espíritu pertenece no sólo a la doctrina espiritual y a las verdades cardinales soteriológicas, sino incluso a los más pequeños detalles. Los escritores de la Biblia son mencionados repetidamente como secretarios, amanuenses, escribientes o plumas del Espíritu, quienes certeramente reproducen lo que se les ha dictado. La visión de Calvino sobre la inspiración de la Escritura concuerda en los más pequeños detalles con el gran padre de la Iglesia, Agustín.”<sup>27</sup>*

*“Calvino recarga el énfasis sobre el hecho de que Dios ha registrado Su revelación en la Biblia mediante la inspiración del Espíritu por una triple razón: Primera, porque la Sagrada Escritura ha de ser el único fundamento y guía para la enseñanza (doctrina) de la iglesia y (la vida) del creyente. Segunda, que la Escritura ha de ser el inequívoco testigo de la presencia de Cristo y de Su salvación, y su función el mayor medio de gracia mediante la predicación. Tercera, porque sólo Dios puede ser suficiente testigo de Sí mismo, puesto que la Palabra inspirada por el Espíritu puede ser comprendida solamente en virtud del testimonio del mismo Espíritu y todo llamamiento del Espíritu está decretado por la Palabra inspirada por el Espíritu Santo.”<sup>28</sup>*

Otro comentario del reformador francés sobre la Palabra de Dios:

*“En resumen, es la única cosa que nos distingue de los paganos y los no creyentes, y en donde tenemos una religión asegurada y establecida por la verdad infalible de Dios. El recto uso de la Palabra de Dios es abandonar toda nuestra sabiduría y humildemente esperar la voz de Dios. Y puesto que Jesucristo es el fin de la Ley y los Profetas y la sustancia del Evangelio, no debemos de luchar por nada que no sea el conocerle a El (IX, 823-25).”<sup>29</sup>*

---

<sup>26</sup> Ibid, p. 102.-

<sup>27</sup> Ibid.

<sup>28</sup> Ibid, p. 105.-

<sup>29</sup> Ibid, p.108.-

Para Calvino como podemos ver y al continuar estudiando su Institución y otras de sus obras, que la Escritura es la Palabra de Dios, inspirada e infalible, que perdurará hasta el fin de los tiempos. Y que cualquiera que la deséchese como tal es un insensato.

Hoy en día muchos de apariencia reformada, que dicen ser incluso calvinistas, rechazan la idea principal que sostuvieron tanto los creyentes del Antiguo y Nuevo Testamentos, como los propios reformadores, que la Escritura es la Palabra de Dios, por lo tanto que ella no tiene errores y que es segura en su consejo totalmente.

R.C. Sproul, un erudito contemporáneo, nos afirma lo siguiente:

*“los cristianos afirman la infalibilidad y la inerrabilidad de la Biblia porque en última instancia Dios es el autor de la Biblia. Y como es imposible que Dios inspire falsedades, su palabra debe ser completamente cierta y confiable. Cualquier producto literario, preparado normalmente por los humanos es factible de contener errores. Pero la Biblia no es un proyecto humano normal. Si la Biblia ha sido inspirada y supervisada por Dios, entonces no puede equivocarse.”<sup>30</sup>*

La Biblia o Sagrada Escritura no puede ser relativizada a los propios designios del corazón humano, ya que este siempre va querer separarse de Dios. La soberbia del hombre y el apartarse de la verdadera fe cristiana, les lleva a querer ser igual a Dios y pretender ellos determinar qué es divino o no, por lo tanto a que atenerse o no. Esto es solo el reflejo de lo que ocurrió en la Caída, cuando Adán quiso llegar a ser como Dios.

Con esto queremos reafirmar que como cristianos, o sea seguidores de Jesús, y que como herederos de la Reforma del Siglo XVI, o sea como reformados y además calvinistas, nuestra presuposición es que toda la Biblia es la Palabra de Dios, que es inspirada por Dios, esto es, entregada por él mismo, y que por ser de él, no tiene errores; que es clara en su totalidad y que ella se interpreta a sí misma. Por lo tanto que es nuestra única regla de fe y conducta. Tal cual como lo expresa la Confesión de Fe de Westminster.

### **3.1.2 Confesión de Fe de Westminster fiel expositora de las Escrituras**

La otra presuposición, que se supedita lógicamente a la anterior, es que la Confesión de Fe de Westminster como sistema doctrinario es fiel a la Escritura.

---

<sup>30</sup> SPROUL, R.C., *Grandes Doctrinas de la Biblia*, P. 16.-

La Confesión de Westminster (CFW) responde a un contexto histórico, el cual explica su elaboración y su importancia para el pensamiento reformado.

Durante la Guerra Civil inglesa entre Carlos I y el Parlamento, este continuó su programa de reformas y declaró su intención de establecer un gobierno eclesiástico que:

*“estuviera más de acuerdo con la Palabra de Dios e hiciera que la Iglesia Anglicana se ajustara más a la Iglesia de Escocia y a otras iglesias reformadas del exterior”. Para poner por obra ese propósito el Parlamento convocó “una asamblea de teólogos ilustrados, piadosos y de buen juicio para consultar y aconsejar acerca de los asuntos y cosas que se les propongan...”<sup>31</sup>*

La asamblea estuvo constituida por 121 teólogos, 10 lores y 20 miembros de la cámara de los comunes como asesores con voz y voto.

De los 120 teólogos habían de diversas denominaciones, sin embargo el trasfondo del pensamiento teológico doctrinal básico era calvinista.

Hodge en alguna medida nos lo da a entender en su Comentario a la CFW:

*“Los verdaderos reformadores de Inglaterra, tales como Cranmer, Ridley, Hooper, Latimer y Jewell, fueron calvinistas y evangélicos del todo, en relaciones fraternales y correspondencia constante con los teólogos y predicadores suizos y alemanes. Esto se deja ver en sus escritos, tales como los Cuarenta y dos Artículos de Eduardo VI (1551), los Artículos actuales de Inglaterra preparados en 1562, y aun en los últimos Artículos Lambeth escritos por el Arzobispo Whicliff en 1595.”<sup>32</sup>*

Por otra parte Dirk Jellema nos amplía aun más la idea del trasfondo calvinista del CFW:

*“Uno de los más influyentes credos del calvinismo, norma de fe para todas las iglesias presbiterianas. El credo es una exposición sistemática del calvinismo ortodoxo, formulado escolásticamente. Se pone énfasis en la Soberanía de Dios y se destaca la elección para la salvación.”<sup>33</sup>*

No cabe duda que el sistema calvinista de pensamiento, fue un aspecto medular en la elaboración de la CFW, y que ésta por lo demás, no solo, es un sistema que expone fielmente la Biblia, sino que también el pensamiento del gran reformador, Juan Calvino.

---

<sup>31</sup> LOUGHRIDE, Adam, en NELSON, Wilton, (ed.), *Diccionario Historia de la Iglesia*, p.1072.-

<sup>32</sup> HODGE, Archibal A, *Comentario de la Confesión de Fe de Westminster*, p.15.-

<sup>33</sup> JELLEMA, Dirk, en NELSON, op. Cit., p. 1072-1073.-

Se sesionó desde el 1 de Julio de 1643 al 22 de Febrero de 1649. En la Abadía de Westminster, la que es hoy declarada Patrimonio de la Humanidad. No tenían carácter resolutivo, solo de consejería en torno a la forma de Gobierno respecto de la Reforma.

La obra principal de la Asamblea fue la preparación de la Confesión de Fe de Westminster, los Catecismos Mayor y Menor, la Forma de Gobierno de la Iglesia y el Directorio del Culto Público. Este documento pasó a ser oficial en todas las Iglesias Presbiterianas y Reformadas.

El pueblo de Dios, siempre ha elaborado credos o confesiones. En el Antiguo Testamento tenemos lo que es conocido como *Shemá*:

*“Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es. <sup>5</sup> Y amarás a Jehová tu Dios de todo tu corazón, y de toda tu alma, y con todas tus fuerzas. <sup>6</sup> Y estas palabras que yo te mando hoy, estarán sobre tu corazón; <sup>7</sup> y las repetirás a tus hijos, y hablarás de ellas estando en tu casa, y andando por el camino, y al acostarte, y cuando te levantes. <sup>8</sup> Y las atarás como una señal en tu mano, y estarán como frontales entre tus ojos; <sup>9</sup> y las escribirás en los postes de tu casa, y en tus puertas.” Deuteronomio 6:4-9.-*

El Nuevo Testamento en las palabras de Jesús, también trae una antigua confesión de fe del pueblo de Israel, ratificándola, como lo es simplificación de los 10 mandamientos en dos centrales.

*“Jesús le dijo: Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente. <sup>38</sup> Éste es el primero y grande mandamiento. <sup>39</sup> Y el segundo es semejante: Amarás a tu prójimo como a ti mismo. <sup>40</sup> De estos dos mandamientos depende toda la ley y los profetas.” Mateo 22:37-40.-*

Luego de ello, para mantener la pureza del evangelio a lo largo de la historia de la iglesia se fueron elaborando una serie de credos y confesiones, tales como:

- Credo de los Apóstoles, siglo II d. C.
- Credo Niceno y de Constantinopla, siglo IV d. C.
- Credo de Atanasio, siglo V d.C.

En el período de la Reforma y pos-reforma se levantaron varios credos, confesiones y catecismos, tales como:

- Confesión Helvética
- Catecismo de Heidelberg
- Los 39 artículos de la Iglesia de Inglaterra
- Los Cánones de Dortrecht

Como vemos la producción de estos sistemas doctrinales han sido de gran importancia, pero siempre supeditado a la autoridad de la Escritura.

A. A. Hodge dice lo siguiente en relación a la producción de estas confesiones:

*“En todos los tiempos y en todas las ramas de la Iglesia, se ha encontrado que los Credos y Confesiones son necesarios, y cuando no se ha abusado de ellos han servido para los fines siguientes: (1) Para mandar, diseminar y preservar las adquisiciones alcanzadas en el conocimiento de la verdad cristiana, por alguna rama de la Iglesia en alguna crisis de su desenvolvimiento. (2) Para discernir entre la verdad y los malos comentarios de los falsos maestros, y presentarla con integridad y debida proporción. (3) Para servir de base de asociación eclesiástica a los que están acordes en trabajar juntamente en armonía. (4) Para usarlos como instrumentos en la gran obra de la instrucción popular.”<sup>34</sup>*

La CFW es una gran herramienta doctrinal para todo cristiano, la que contiene en su articulado las doctrinas cristianas esenciales, y que son base de toda iglesia reformada, ya que rescatan lo central de la Reforma, como lo es la centralidad de la Escritura. Sin embargo la CFW no está al nivel, ni por sobre la autoridad de la Biblia. Por lo tanto, no es infalible, e inerrante, ni total; ya que ha sido elaborada por un grupo de hombres (no inspirados por Dios) que desarrollaron su elaboración en relación a un contexto histórico, como todos los anteriores credos y confesiones.

Por ello se postula que la CFW es una fiel exposición de las grandes doctrinas bíblicas, la que nos sirve para ordenar nuestro pensamiento y además de poder utilizarla como pedagogo de la Santa Palabra. Y con todo ello difundir el pensamiento reformado calvinista.

Con todo lo anterior creemos que podemos encontrar principios educacionales en CFW, los cuales son derivados de la misma Palabra de Dios. Estos nos pueden ayudar para emprender otra empresa investigativa, que esté relacionada con la elaboración de un proyecto educativo de nivel superior, entiéndase institutos o universidades.

---

<sup>34</sup> HODGE, Archibald, op.cit., p.2.-



### 3. Análisis de Confesión de Fe Westminster

Como la Confesión de Fe de Westminster es la base de nuestra investigación, en ella indagaremos, específicamente en sus capítulos I y XXV, los principios reformados calvinistas en torno a la esfera de la educación.

#### A. *Capítulo I de LAS SANTAS ESCRITURAS*

Este es el más importante capítulo dentro de la CFW, ya que da las bases para el análisis de los demás capítulos de la Confesión. Veamos que nos dice en su artículo I:

*Aunque la luz de la naturaleza y las obras de creación y de providencia manifiestan la bondad, sabiduría y poder de Dios, de tal manera que los hombres quedan sin excusa, (Rom. 2:14,15. Rom. 1:19, 20. Sal. 19:1, 3. Rom. 1:32 y 2:1.) sin embargo, no son suficientes para dar aquel conocimiento de Dios y de su voluntad que es necesario para la salvación; (I Cor. 1:21, y 2:13, 14.) por lo que plugo a Dios en varios tiempos y de diversas maneras revelarse a sí mismo y declarar su voluntad a su Iglesia, (Heb. 1:1.) y además, para conservar y propagar mejor la verdad y para el mayor consuelo y establecimiento de la Iglesia contra la corrupción de la carne, malicia de Satanás y del mundo, le plugo dejar esa revelación por escrito (Luc. 1:3, 4. Rom. 15:4. Isa. 8:20, Apoc. 22:18.) por todo lo cual las SANTAS ESCRITURAS son muy necesarias, (II Tim. 3:15. II Ped. 1:19.) y tanto más cuanto que han cesado ya los modos anteriores por los cuales Dios reveló su voluntad a su Iglesia (Heb. 1:1, 2.)”<sup>35</sup>*

A saber, que el mayor propósito del hombre es conocer a Dios, como su Creador, Sustentador y Salvador. Sin embargo, la CFW nos dice que aunque la creación revela (muestra) a Dios, esta no es suficiente para la salvación del hombre. Entonces, ¿qué es suficiente en sí misma para el hombre, y que pueda conocer a Dios y ser salvo por Él? La respuesta es, las Sagradas Escrituras.

El mayor conocimiento por el cual el ser humano debe esforzarse, es el de conocer a Dios. Al conocer a Dios, recíprocamente se está conociendo a sí mismo.

Esto quiere decir que toda la base del conocimiento está en el Ser de Dios; y que de Él se desprende todo conocimiento de lo creado. Esto nos plantea lo siguiente: que no podemos conocer nada de nosotros mismos, ni de lo que nos rodea (esto involucra todas las ciencias del saber) sin que se nos revele sobrenaturalmente.

---

<sup>35</sup> CFW en Constitución de la IPCH.-

En el artículo IV podemos ver el porque las Escrituras tienen autoridad y porqué hay que creerle.

*La autoridad de las SANTAS ESCRITURAS, por la que ellas deben ser creídas y obedecidas, no depende del testimonio de ningún hombre o iglesia, sino enteramente del de Dios (quien en si mismo es la verdad), el autor de ellas; y deben ser creídas, porque son la palabra de Dios. (II Tim. 3:16. I Juan 5:9. I Tes. 2:13.)<sup>36</sup>*

La CFW cita 2 Tim 3.16-17 mostrando la relevancia de la Escritura para el hombre:

*“<sup>16</sup> Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, <sup>17</sup> a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra.” 2 Ti 3.16-17.-*

Cuando este texto se refiere a la Escritura, por su contexto se refiere al Antiguo Testamento. Sin embargo seríamos contradictorios en pensar que ella no se aplica a los escritos del Nuevo Testamento, ya que ello significaría que estaríamos dejando de lado a los apóstoles y los evangelistas que fueron inspirados por Dios para escribirnos precisamente el Nuevo Testamento. Por lo tanto si reconocemos que tanto los apóstoles y profetas de Dios fueron inspirados por Él en la elaboración de la Santa Biblia, tenemos que reconocer que toda Ella, comprendido tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento es inspirada<sup>37</sup> por Dios en su totalidad, y que tiene una clara utilidad, como lo define el mismo texto: primero enseñar (didaskali,an); segundo redargüir (evlegmo,n); tercero para corregir (vpano,rqwsin); cuarto para instruir en justicia (paidei,an th.n evn dikaiosunh)

Por otra parte, en la Segunda Epístola de Pedro tenemos nuevamente una referencia a la Escritura, dice lo siguiente:

*“<sup>19</sup> Tenemos también la palabra profética más segura, a la cual hacéis bien en estar atentos como a una antorcha que alumbra en lugar oscuro, hasta que el día esclarezca y el lucero de la mañana salga en vuestros corazones; <sup>20</sup> entendiendo primero esto, que ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada, <sup>21</sup> porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo.” 2 Pe 1:19-21*

---

<sup>36</sup> CFW en Constitución de la IPCH.-

<sup>37</sup> Inspiración tiene que ver con la idea de derivación (entregados por) de Dios hacia el hombre.

¿Qué nos dice el apóstol inspirado por Dios? Nos dice, que la Biblia es la Palabra profética más segura, o sea habla de su confiabilidad, de su infalibilidad y de su inerrancia; que a ella hay que estar atento, ya que ilumina la oscuridad del ser humano, despojándolo de su ceguera espiritual e intelectual, llevándolo a conocer al único y sabio Dios.

Además aclara que no es para que la interpretemos antojadizamente, sino que, así como ella fue elaborada por el Espíritu Santo, también debemos pedir la iluminación de la Tercera Persona de la Trinidad para interpretarla y entenderla.

En su artículo V se reafirma la idea anterior, en torno a la finalidad de la Escritura:

*El testimonio de la Iglesia puede movernos e inducirnos a tener para las SANTAS ESCRITURAS una estimación alta y reverencial; (I Tim. 3:15) a la luz que el carácter celestial del contenido de la Biblia, la eficacia de su doctrina, la majestad de su estilo, el consenso de todas sus partes, el fin que se propone alcanzar en todo el libro (que es el de dar toda gloria a Dios), el claro descubrimiento que hace del único modo por el cual puede alcanzar la salvación el hombre, la multitud incomparable de obras de sus excelencias y su entera perfección, son todos argumentos por los cuales la Biblia demuestra abundantemente que es la Palabra de Dios. Sin embargo, nuestra persuasión y completa seguridad de que su verdad es infalible y su autoridad divina, provienen de la obra del Espíritu Santo, quien da testimonio a nuestro corazón con la palabra divina y por medio de ella. (I Juan 2:20, 27. Juan 16:13, 14. I Cor. 2:10, 11.)<sup>38</sup>*

La finalidad de la Biblia es glorificar a Dios en todos los aspectos, tal como lo dice Pablo a Timoteo: “<sup>16</sup> Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, <sup>17</sup> a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra.” (2ª Tim 3.16-17)

Luego del análisis a los artículos precedentes podemos afirmar lo siguiente, a) que todo el conocimiento proviene de Dios, b) que la Escritura es la revelación especial de Dios para que el hombre pueda conocer a la fuente máxima de sabiduría, como lo es Dios, c) que ella, la Santa Biblia, es inspirada por Dios, y d) que su finalidad es glorificar a Dios.

Todo lo visto hasta aquí tiene un corolario muy interesante en el artículo VI de este primer capítulo de la CFW, de las Santas Escrituras. Este artículo dice lo siguiente:

*Todo el consejo de Dios tocante a todas las cosas necesarias para su propia gloria y para la salvación, fe y vida del hombre es, o expresamente expuesto en las Escrituras o se puede deducir de ellas por buena y necesaria consecuencia, y, a esta revelación de*

---

<sup>38</sup> CFW en Constitución de IPCH.-

*su voluntad, nada será añadido, ni por nuevas revelaciones del Espíritu, ni por las tradiciones de los hombres. (II Tim. 3:16, 17. Gal. 1:8. II Tes. 2:2.)*<sup>39</sup>

“Todo el consejo de Dios”. Se reafirma la idea que todo lo que el hombre necesita saber de sí mismo, y de lo que le rodea está en Dios. Qué mejor consejo puede tener el hombre que el de Dios mismo. Pero este *todo* ¿se refiere a que la Biblia es una enciclopedia, un vademécum religioso al cual podemos recurrir, para buscar soluciones, o respuestas a todas nuestras inquietudes humanas? Claramente la respuesta es no. Todo el consejo, abarca cinco aspectos, a decir: a) solo las necesarias, b) para Su gloria, c) para salvación, d) fe y e) vida del hombre. En resumen, la Biblia tiene todo lo necesario para que el hombre glorifique a Dios; y para que conozca de sí mismo, y de la necesidad de Dios.

Al respecto Hendry en su Interpretación de la CFW<sup>40</sup>

*“...la Confesión no da a entender que la Biblia sea un oráculo, o una enciclopedia, a la cual vamos en pos de respuestas a problemas de todo género de asuntos. Por el contrario, afirma que aun las respuestas a preguntas acerca de cosas necesarias para la salvación, en ocasiones se obtienen sólo por deducción lógica de las aseveraciones explícitas de las Escrituras.”*

Por otra parte, este consejo puede ser hallado de dos formas: explícitamente, o sea de una forma directa, que todos lo pueden entender al realizar una lectura de ella sin muchas herramientas hermenéuticas; implícitamente, esto conlleva un trabajo mayor, lo que se puede descubrir aplicando una exégesis del texto.

En conclusión, la creación es insuficiente para conocer a Dios, argumento en contra del naturalismo<sup>41</sup>; por ello la Biblia se nos presenta como la única y suficiente revelación sobrenatural de Dios para el hombre. Esto expresa que los principios de todo conocimiento se encuentran en la Biblia. Todo lo que el hombre desee conocer tanto de su creador como de sí mismo, y de los demás aspectos del cosmos, están revelados en sus principios en las Sagradas Escrituras.

---

<sup>39</sup> Ibid.-

<sup>40</sup> HENDRY, George, *La Confesión de Fe de Westminster para el día de hoy*, p.37. 262 p

<sup>41</sup> Naturalismo: (De *natural* e *-ismo*). m. Sistema filosófico que considera la naturaleza como primer principio de la realidad. **Encarta® 2007.**

## ***B. Capítulo XXV DE LA IGLESIA***

Luego de haber analizado el primer capítulo de las Santas Escrituras, nos pasamos al capítulo de La Iglesia. En el primer capítulo vimos lo relacionado a relevancia de las Escrituras, que en ellas está todo el consejo divino que la humanidad necesita, en toda esfera.

Sin embargo, la Escritura también nos dice que para comprender y obedecer la Palabra de Dios, el hombre no puede por sí mismo hacerlo. Este necesita un agente externo, como lo es el Espíritu Santo. La pregunta es entonces ¿quiénes tienen este agente externo (Espíritu Santo) como parte de sí, para entender y obedecer la Palabra de Dios? la respuesta nos la da la misma Biblia, y también la misma CFW.

Por su parte la Biblia nos dice lo siguiente:

*“<sup>9</sup> Antes bien, como está escrito: Cosas que ojo no vio, ni oído oyó, Ni han subido en corazón de hombre, Son las que Dios ha preparado para los que le aman. <sup>10</sup> Pero Dios nos las reveló a nosotros por el Espíritu; porque el Espíritu todo lo escudriña, aun lo profundo de Dios. <sup>11</sup> Porque ¿quién de los hombres sabe las cosas del hombre, sino el espíritu del hombre que está en él? Así tampoco nadie conoció las cosas de Dios, sino el Espíritu de Dios. <sup>12</sup> Y nosotros no hemos recibido el espíritu del mundo, sino el Espíritu que proviene de Dios, para que sepamos lo que Dios nos ha concedido, <sup>13</sup> lo cual también hablamos, no con palabras enseñadas por sabiduría humana, sino con las que enseña el Espíritu, acomodando lo espiritual a lo espiritual.” 1 Cor 2.9-1)<sup>42</sup>*

Por su parte la CFW en el capítulo 1, artículo VI dice: *Sin embargo, confesamos que la iluminación interna del Espíritu de Dios es necesaria para que se entiendan de una manera salvadora las cosas reveladas en la palabra.*

---

<sup>42</sup> CFW en Constitución de IPCH.-

Es la Tercera Persona de la Trinidad quien nos revela la Verdad de Dios. El apóstol Pablo se dirige con estas palabras a la iglesia de Corinto, aclarando precisamente que nada de la sabiduría a la que cualquier hombre puede aspirar, es por voluntad humana. Sino más bien que ésta, la sabiduría (que es de Dios) es revelada para los creyentes, por medio del Espíritu Santo. Lo aclara específicamente en el versículo 14 donde dice lo siguiente: *“Pero el hombre natural no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque para él son locura, y no las puede entender, porque se han de discernir espiritualmente.”*(1 Cor 2.14)

Por lo tanto para poder comprender la voluntad de Dios por medio de su revelación escritural, necesitamos al Espíritu Santo para que nos auxilie en esta tarea.

Entonces solo los elegidos de Dios pueden escudriñar las Escrituras. La comunión de estos elegidos de Dios, forman lo que conocemos como Iglesia. En ello el capítulo XXV, artículo I nos dice lo siguiente:

*La Iglesia católica o universal, que es invisible, se compone de todo el número de los elegidos que han sido, son o serán reunidos en uno bajo Cristo la cabeza de ella: y es la esposa, el cuerpo, la plenitud de Aquel que llena todo en todo. (Efe.1:10,22,23 y 5:23,27,32. Col.1:18.)<sup>43</sup>*

Esto se refiere a que la iglesia universal está compuesta por todos los elegidos, creyentes en Cristo, de todos los tiempos; sean pasados, actuales o futuros. Y que todos ellos están unidos y subyugados al Señor de la Iglesia, Jesús.

La iglesia de Cristo, tiene objetivos claros a tratar, tales como: perfeccionar a los santos, y para la edificación de sí misma. Esto lo podemos hallar en la carta de Pablo a los Efesios 4.12: *“a fin de perfeccionar a los santos para la obra del ministerio, para la edificación del cuerpo de Cristo.”* Y poder ser hombres y mujeres perfectos a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo (Ef 4.13)

Cristo entregó a la Iglesia elementos para poder cumplir el objetivo. En el artículo III de la CFW tenemos estas herramientas:

---

<sup>43</sup> Ibid.

*“A esta Iglesia católica visible ha dado Cristo el ministerio, los oráculos y las ordenanzas de Dios, para reunir y perfeccionar a los santos en esta vida presente y hasta el fin del mundo, haciendo a aquellos suficientes para este objeto según su promesa, por su presencia y Espíritu. (Efe. 4: 11-13. Isa. 59: 21. Mat. 28: 19, 20.)”<sup>44</sup>*

A saber, hay tres elementos entregados: *el ministerio, los oráculos y las ordenanzas*. El ministerio tiene relación con el servicio que la iglesia tiene que dar a sí misma. Según Lacueva<sup>45</sup> ministerio es:

*“un vocablo procedente del latín ministerium = **servicio**; y éste, de minister = **servidor**, vocablos que corresponden respectivamente a los griegos diakonía y diákonos. En la Roma clásica, minister, de minus = **menos**, era lo opuesto a magister, de magis = **más**.” El ministerio de la iglesia no es menos (minus), sino porque es de Dios, es más (magis), no por el hombre.*

¿Cuál es este servicio? El de predicar el evangelio de Dios, publicar las buenas noticias de redención de Dios para el hombre.

Cuando la CFW se refiere a los oráculos<sup>46</sup>, está hablando de la Escritura misma, ya que ella es la Palabra de Dios, entregada por los profetas en el Antiguo Testamento; y por los apóstoles en el Nuevo Testamento. Esta es la más segura, y es la regla de fe y práctica de todo creyente.

Por otra parte la CFW continúa diciendo que la iglesia ha sido dotada de las ordenanzas. Estas son el bautismo y la cena del Señor. Sin embargo, Hodge en su Comentario la CFW agrega otras, que más las entendemos como medios de gracia. Estas serían: la predicación, oración, canto de alabanzas, y la disciplina.<sup>47</sup>

Estos tres elementos ya descritos, son con un doble propósito, como el de por una parte a) reunir, y por otra de b) perfeccionar a los santos.

Para reunir la iglesia tiene el deber de salir a buscar a los elegidos de Dios, proclamando el perdón de los pecados, por medio de la exposición de la Palabra. Con ello reunirá a todos los escogidos para salvación. Por lo tanto, la Iglesia no se tiene que circunscribir

---

<sup>44</sup> Ibid.

<sup>45</sup> LACUEVA, Francisco, Op.cit, p.415.-

<sup>46</sup> Oráculo: (Del lat. *oracŭlum*). m. Respuesta que da Dios o por sí o por sus ministros. **Encarta® 2007**.

<sup>47</sup> HODGE, Archibald, Op. cit., p.293.

solo a hacer vida de grupo, como lo hacia el pueblo de Israel, sino que ser realmente iglesia (llamados para salir). Este propósito se puede cumplir por medio de las actividades propias del cuerpo de Cristo; y también por medio de lo que se conoce “popularmente” como secular<sup>48</sup>, por el establecimiento de redes para-eclesiales, como colegios, universidades, hospitales, hogares, etc. Con ello abarcarlo todo con la Palabra de Dios.

Para perfeccionar a los santos, referencia a los ya alcanzados y reunidos por la iglesia; el pueblo de Dios tiene que proveer lo necesario en capacitación a sus componentes. Tales como leer la Biblia, así como enseñar a leer a los que no saben. Y así con todos los demás medios de gracia, como la oración, la cena, la predicación. Con esto poder ayudar a que todos discernan cuales son los dones con que el Espíritu Santo los capacitó para el servicio. Y el mayor perfeccionamiento de un cristiano, es practicar lo que sabe y cree.

Por lo tanto, la Iglesia no es sólo ad-intra (hacia adentro), como tampoco sólo ad-extra (hacia afuera), sino más bien ambas. La iglesia tiene un valor trascendental en la redención de la humanidad, pero estos como seres integrales. Es por ello que no se puede perder el norte de su misión, que es predicar el evangelio a toda criatura, y junto con ello haced discípulos.

#### **4. Definición del Concepto de Educación**

Dentro de todo el espectro que hay en torno al tema de la educación, se nos hace necesario llegar a establecer una definición de lo que es ella. Si no delimitamos la terminología, se puede dejar un vacío, el cual nos puede llevar a entender de distintas maneras este concepto.

Lo primero es analizar los términos pedagogía, educación y enseñanza, y ver si existe alguna diferencia entre ellos. En muchos ambientes del conocimiento estos vienen a ser sinónimos, pero en otros se establece una diferencia.

---

<sup>48</sup> Secular: del mundo. Los reformados no creemos que exista una división en la vida del creyente; creemos como principio que estamos siempre en la presencia de Dios.



Pedagogía tiene una raíz griega paidagogia esta significa según la RAE<sup>49</sup> que *es una ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza. En general lo que se enseña y educa por doctrina o ejemplos.* Bertram nos explica un poco más el significado: *“las palabras paideiía y paideúo se relacionan con la formación de los niños, los cuales necesitan dirección, enseñanza, instrucción y disciplina. También indica tanto el modo de la educación como su meta.”*<sup>50</sup>

Su uso en la Biblia<sup>51</sup>:

*“Originalmente la tradición bíblica no tiene un vocabulario pedagógico. Dios es santo, y exige santidad a su pueblo escogido. Las transgresiones a la santidad son castigadas o expiadas. Puesto que la santidad tiene una dimensión moral, los mandamientos morales son una obligación. Dios ayuda al pueblo de la alianza a guardar esos mandamientos por medio de la instrucción, el castigo y la recompensa. De las muchas palabras para instrucción, rsy (con rswm) es la que se acerca más a la idea de educación. Combina ideas de “crianza” moral, corrección y cultura. Comporta el pensamiento de relaciones interpersonales, y puede referirse a la formación del pueblo así como de la crianza personal. En el NT, la regla básica de la crianza cristiana se enuncia en Efesios 6.4. El Señor mismo realiza esta educación por medio del padre de familia. El usa para este fin los medios ordinarios de disciplina e instrucción. En 2 Timoteo 3.16 la Escritura desempeña el papel clave; es provechosa para la enseñanza, la corrección y la instrucción en la rectitud.”*

Por lo tanto, el término pedagogía podemos entenderlo como *la ciencia que permite educar a alguien, por medio de la instrucción de una (s) determinada (s) materia (s), para que se desenvuelva de una mejor manera.*

Educación tiene su origen en el latín *educatio*, según la RAE es *la acción y efecto de educar; crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes; instrucción por medio de la acción docente.* Por su parte la palabra educar del latín *educare* es definida de la siguiente manera: *dirigir, encaminar, doctrinar; desarrollar o perfeccionar las facultades intelectuales y morales del niño y joven por medio de preceptos, ejercicios, ejemplos.* Además es de mucho interés que la palabra educar en el griego es uno de los significados de pedagogía, es por ello que tienen una estrecha relación. Por lo tanto, educación es el efecto de la pedagogía en aquellos que se pretende instruir.

---

<sup>49</sup> RAE: Real Academia de la Lengua Española. **Encarta 2007.**-

<sup>50</sup> BERTRAM, G, en KITTEL, Gerhard, (ed.), **Diccionario Teológico del Nuevo Testamento**, p. 733.-

<sup>51</sup> Op. cit., P 734.-

Enseñanza es la acción y efecto de enseñar; sistema y método de dar instrucción; ejemplo, acción o suceso que sirve de experiencia, enseñando o advirtiendo cómo se debe obrar en casos análogos.<sup>52</sup> Esta viene de la palabra enseñar, del latín vulgar *insignare* que quiere decir *señalar*; que tiene relación también con *instruir*; *doctrinar*; *amaestrar con reglas y preceptos*; *dar advertencia, ejemplo o escarmiento que sirva de experiencia y guía para obrar en lo sucesivo*. Ampliando el término en el griego la palabra *didaskw* es enseñar, y *didaskalia* es enseñanza.

Según Rengstorf<sup>53</sup>, *didaskw*:

*“Fuera del Nuevo Testamento, común a partir de Homero, esta palabra denota la enseñanza y el aprendizaje en el sentido amplio de impartir conocimientos teóricos y prácticos, teniendo como meta el máximo desarrollo posible del alumno. Se usa poco en sentido religioso, y el término tiene un fuerte peso intelectual y autoritativo. Por eso puede significar “demostrar”. Cuando se usa en relación con la capacitación coral, llega a tener sentido de “ejecutar”.*

Su uso en la Biblia<sup>54</sup>:

*“Figura unas 100 veces en la LXX (principalmente con la raíz dml). Si bien puede hacer referencia a diversos tipos de instrucción (cf. 2 S. 22.35; Dt 31.19), el objeto especial es la voluntad de Dios, con una referencia volitiva así como intelectual. La acción de enseñar la puede realizar Dios mismo, el cabeza de una casa, o los justos. A diferencia del uso secular, donde la finalidad es desarrollar los talentos, el AT conecta la enseñanza con la totalidad de la persona. En el NT de unos 95 casos, casi dos tercios se hallan en los Evangelios y en los Hechos (y solo diez en Pablo). El significado inequívoco es “enseñar”.*

Podemos establecer entonces, que enseñar tiene que ver con la acción misma de querer instruir a alguien; pedagogía tiene que ver con el modo en que se lleva la acción de enseñar; y educación es el efecto que se ha obtenido. Para una mayor comprensión de esto veamos el siguiente diagrama:

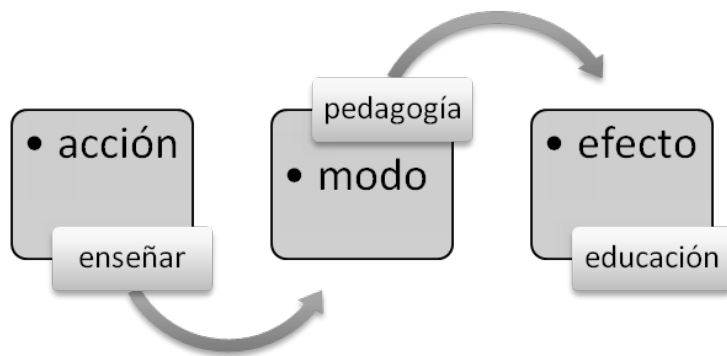
### Diagrama 1.

---

<sup>52</sup> RAE. *Encarta 2007*-

<sup>53</sup> RENGSTORF, K. H., en KITTEL, Gerhard, (ed.), *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento*, p. 162.-

<sup>54</sup> *Ibid.*-



La educación como definición y como concepto vendría a ser el *arte*<sup>55</sup> de instruir o guiar a otro en alguna área determinada, logrando algún desarrollo, cambio y/o mejoramiento, todo esto para una mejor calidad de vida.

Sin embargo, en la actualidad la educación no es sólo un *arte* sino que también es un área de las *ciencias* humanas. La educación como ciencia se aleja del ámbito netamente filosófico en el siglo XIX y XX, pasando a ser ciencia, como muchas otras aéreas de las ciencias humanas.

El positivismo y el experimentalismo de estos siglos permiten que la educación ya no sea algo reflexivo sino que presente aspectos medibles y modificables, como lo exige una ciencia. Agustín Escolano nos reafirma esta idea:

*“Desde el positivismo y experimentalismo del siglo XIX y principios del XX, los cultivadores de este campo han intentado formular las bases para la construcción de una “ciencia de la educación”, alejada del utopismo y edificada mediante la lógica inductiva y las aportaciones de la nacientes ciencias humanas”*<sup>56</sup>

Por lo tanto, la educación tenemos que entenderla como el arte y ciencia de la instrucción o dirección en áreas determinadas para lograr algún desarrollo, cambio y/o mejoramiento en la calidad de vida del ser humano.

## 5. Breve Reseña: Educación y Reforma en el siglo XVI-XVII

<sup>55</sup> Arte: Del lat. *ars, artis*, y este calco del gr. τέχνη) Virtud, disposición y habilidad para hacer algo. **Encarta® 2007.**

<sup>56</sup> ESCOLANO, Agustín, *en Epistemología y Educación*, p. 19.-

La historia de la educación es muy vasta, por lo tanto aquí solo describiremos solo un momento de la historia como lo es el siglo XVI y XVII el cual nos interesa sobremanera para nuestra investigación ya que en ella encontramos el contexto de la educación reformada.

### ***A) La Influencia del Protestantismo***

La Reforma no solo trajo beneficios religiosos a un mundo occidental, gobernado hasta ese entonces política y espiritualmente por la iglesia católica romana medieval. Así como tampoco gracias económicas, ya que los Estados que adhirieron a la nueva fe, ya no estaban sometidos a tributar a la iglesia católica. Sino que trajo también una revolución educacional, ya que una de las mayores formas de abrir el entendimiento del hombre de aquella época fue instruyéndole con el mejor libro de educación que puede tener el ser humano, como lo es la Biblia.

La Reforma fue precedida por el Renacimiento; el cual propugna que el hombre es el centro del conocimiento, lo que llevó a plantearse una renovación de la vida religiosa.

Por otra parte, la Reforma procura hacer un retorno a los orígenes escriturales, o sea a las fuentes de la fe cristiana, renovando la vida de todos los hombres. Tal como se afirma en la siguiente cita:

*“la reforma de la vida religiosa sólo podía ser resultado de un retorno a las fuentes mismas del cristianismo, o sea, no a los teólogos y a la teología greco-oriental, sino a la palabra de Cristo revelada en la Biblia. En efecto, la palabra de Cristo se dirige no a los doctos, sino a todos los hombres en cuanto tales, y lo que quiere renovar no es la doctrina sino la vida. Una renovación religiosa, para ser tal, tenía que arraigar de nuevo, directamente, en el anuncio bíblico, liberándolo de las superestructuras tradicionales y restaurándolo en su forma genuina y en su potencia original.”<sup>57</sup>*

Con todo lo anterior, la Reforma comienza a educar por medio de la Escritura, no sólo para que se aprenda a leer, sino que también para transformar el pensamiento del hombre de aquella época.

Tanto Lutero como Calvino fueron propulsores de volver a las Escrituras. Ambos son reconocidos por su capacidad literaria y por el trabajo directo desde las lenguas origina-

---

<sup>57</sup> ABBAGNANO, N, & VISALBERGHI, A, *Historia de la Pedagogía*, p. 253.

les de la Biblia. Es tal la influencia de estos personajes, que representan dos fuentes de pensamiento: el Luteranismo (sigue los postulados de Lutero) y el Calvinismo (sigue los postulados de Calvino). *En general, puede decirse que Lutero formo buenos súbditos, y Calvino buenos ciudadanos.*<sup>58</sup>

Estas diferencias no debe ocultar la sustancial identidad de las consecuencias de la Reforma en la educación, veamos algunos aspectos<sup>59</sup>:

- 1) *La afirmación del principio de la instrucción universal.*
- 2) *La formación de escuelas populares destinadas a las clases pobres, en todo diversas de las escuelas clásicas.*
- 3) *El control casi total de la instrucción por parte de autoridades laicas.*
- 4) *Una creciente fisonomía nacional de la educación en los diversos países.*

Lutero es digno de mencionar en relación a la metodología de la educación o enseñanza, él manifiesta un enérgico rechazo de los métodos constrictivos y violentos. Según dice, es necesario hacer de modo que los niños encuentren en el estudio igual o mayor placer que en los juegos.<sup>60</sup>

Las iglesias protestantes luteranas establecieron escuelas en las que se enseñaba a leer, escribir, nociones básicas de aritmética, el catecismo en un grado elemental, y cultura clásica, hebreo, matemáticas y ciencias, en lo que podríamos denominar enseñanza secundaria.

En Suiza, otra rama del protestantismo fue creada por el teólogo y reformador francés Juan Calvino, cuya academia en Ginebra, establecida en 1559, fue un importante centro educativo.

Abbagnano nos cuenta que es meritorio el hecho que las dos escuelas más famosas protestantes de aquel siglo hayan sido escuelas publicas. *“la primera fue fundada por Juan*

---

<sup>58</sup> Ibid, p. 259.-

<sup>59</sup> Ibid.-

<sup>60</sup> Ibid, p. 260.-

*Sturm, amigo de Erasmo y Melanchton. Este quería una escuela amplia y numerosa, tanto porque a maestros y discípulos estimula la variedad y el número, mientras que languidecen en la escasez y en la soledad”*<sup>61</sup>

El otro grande fue Valentín Friendland (Trotzendorf). El principio, tomado de Lutero, *era hacer al estudio más vivo y atractivo que los juegos; pero el rasgo más original de su creación era que se proponía hacer que, de las actividades sociales de los alumnos, surgiera la exigencia de una disciplina y de una ley libremente impuesta y respetada.*<sup>62</sup>

### ***B) Siglo XVII***<sup>63</sup>

Fue un periodo de rápido progreso de muchas ciencias y de creación de instituciones que apoyaban el desarrollo del conocimiento científico. La importancia de la ciencia se manifestó en los escritos del filósofo inglés del siglo XVI Francis Bacon, quien fundamentó los procesos del aprendizaje en el método inductivo que anima a los estudiantes a observar y examinar de forma empírica objetos y situaciones antes de llegar a conclusiones acerca de lo observado. René Descartes, el filósofo francés, subrayó el papel de la lógica como el principio fundamental del pensamiento racional.

El más destacado educador del siglo XVII fuera Jan Komensky (Juan Amos Comenius), obispo protestante de Moravia; su objetivo educativo "enseñar a través de todas las cosas a todos los hombres", principio conocido como pansofía.<sup>64</sup>

Es muy interesante ver como la educación está presente desde los inicios de la humanidad, y que el acompañar de esta a la humanidad ha sido en muchos casos puntal de desarrollo tanto en lo económico como en lo socio-cultural.

---

<sup>61</sup> Ibid, p. 261.-

<sup>62</sup> Ibid, p. 262.-

<sup>63</sup> **Encarta® 2007.**

<sup>64</sup> Ibid.

## **2. Formulación Hipótesis**

La hipótesis es de carácter general, ya que no abarca más de lo propuesto en los objetivos. Ayuda a precisar el título y establece la causa-efecto proveniente del planteamiento del problema.

**3.1.1 Hipótesis 1:** La CFW nos entrega principios reformados-calvinistas claros en torno a la esfera educacional, permitiendo con ello establecer una base confesional para la elaboración de un proyecto calvinista educativo transdisciplinar.

**3.1.2 Hipótesis 2:** Los autores seleccionados nos entregan principios educacionales con una cosmovisión reformada-calvinista, de los cuales podemos elaborar una lista tentativa con algunos de ellos.

## **4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1. Diseño De La Investigación**

El método a trabajar es hipotético-deductivo, ya que se proponen hipótesis como consecuencia de inferencias del conjunto de datos o principios y leyes más generales.

### **2. Recolección De Datos**

Los datos serán recolectados en primer lugar en la CFW, continuado con bibliografía tanto virtual como de biblioteca personal, de seminario, facultades, y biblioteca nacional.

Los datos o palabras clave son: EDUCACION, REFORMA, CONFESION DE FE, CALVINISMO, CALVINO, COMENIO, KUYPER.

## 5. VISION CALVINIANA DE LA EDUCACIÓN

En este punto de la investigación llegamos a analizar bibliografía de autores seleccionados para descubrir las distintas visiones que pueden existir en el área educacional con presuposiciones calvinistas.

Una aclaración pertinente antes de ver la primera visión es que el análisis en primera instancia será en orden histórico, comenzando por la visión educacional de Juan Calvino, pasando por Juan Amos Comenio, para luego analizar la visión de Abraham Kuyper.-

### 5.1. Datos Biográficos de Juan Calvino

Jean Cauvin Le Franc es el nombre de aquel joven que no tenía pensado, que sería uno de los hombres, junto con Martín Lutero, que darían forma a la Reforma Protestante. Y además a un sistema de pensamiento tanto teológico como socio-cultural.

Gerard Calvino (su padre) era notario y abogado de sacerdotes y canónigos, además de secretario del obispo. Trabajaba incansablemente desde su importante puesto a favor de la iglesia y de los clérigos. Era un hombre perspicaz, apreciado y respetado por todos. Y también era astuto en velar por sus propios intereses. Se casó con Jeanne Le Franc, la hermosa hija de un posadero retirado. Su primer hijo fue Charles. Los dos siguientes murieron y luego vino Juan, el muchachito de los ojos penetrantes que vino a ser el favorito de sus padres. Nació el 10 de julio de 1509.

Calvino era de nacionalidad francesa. Nació en Noyón, Francia, específicamente en Picardía, a 92 kilómetros al Noreste de Paris.<sup>65</sup>

Calvino creció en un ambiente católico y con algunos beneficios de estos. Su vida estudiantil tiene varias aristas.

*“Calvino recibió su primera educación juntamente con los niños de la noble familia Hangest. Aquí, fue que Calvino aprendió y adquirió educación y modos refinados pro-*

---

<sup>65</sup> REID, W.S., en NELSON, Wilton, (ed.), *Diccionario Historia de la Iglesia*, p. 197.-



*pios de la nobleza que le permitieron posteriormente transitar en todos los medios sociales con cortesía”<sup>66</sup>*

Vemos como Dios fue encaminando los pasos, la vida de Juan para que fuese el hombre que fue. Junto con ello, Calvino desde pequeño manifestó tener una capacidad que sobresalía de la media intelectualmente. Estudió con los mejores y bebió de los más notables eruditos, tal como lo refleja Van Halsema:

*“Juan Calvino fue uno de los afortunados a los que Cordier inició en el mundo de la buena gramática. Enseñó a sus alumnos latín y buen francés. Calvino tuvo que agradecerle a Cordier por la buena base que le dio en estas lenguas, pues gracias a él Calvino pudo más tarde escribir en latín y en francés fluente y vivos. Calvino llegó a dominar muy bien sus estudios. Llegó a dominar el latín clásico, la lógica y los escritos de los padres de la iglesia especialmente San Agustín y Tomás de Aquino. Tenía 18 años cuando terminó su programa y recibió su licenciatura. El estómago lo molestaba muy a menudo y le dolía mucho la cabeza, pero su mente joven triunfó por encima de todo; su aguda y disciplinada mente estaba siempre lista para trabajar.”<sup>67</sup>*

Existen algunos datos anecdóticos en la vida estudiantil de Juan Calvino, que nos llevan a querer describirlo en esta investigación. Luego de haber estudiado en el College de la Marche (Humanidades y Latín)

*“fue para una escuela menos recatada en sus costumbres y más dura en su disciplina y de orientación escolástica: College de Montaigu (Gramática, Filosofía y Teología), por donde también paso Erasmo de Rotterdam... Aquí, se da algo curioso: “en febrero de 1528, Ignacio de Loyola, el fundador de la orden de los Jesuitas entró en la misma facultad y estudio con el mismo profesor. Los líderes de las dos corrientes opuestas en el movimiento religioso del siglo 16, vivieron muy cerca, debajo del mismo techo y sentándose a la misma mesa.”<sup>68</sup>*

La educación que recibió en sus comienzos Juan Calvino era con el objetivo de ser un clérigo. Es por ello que estudia y profundiza en algunas materias que están relacionadas con la teología. Sin embargo su padre por diversos motivos no precisados por la historia se contraviene con aquellos a quienes servía, y lo cambia a estudiar derecho. Calvino, dice de sí mismo lo siguiente:

---

<sup>66</sup> COSTA, Herminsten, *Raíces da teologia contemporânea*, p. 90.-

<sup>67</sup> VAN HALSEMA, Thea, *Así fue Calvino*, p. 32, 33.-

<sup>68</sup> COSTA, Herminsten, *Raíces da teologia contemporânea*, p. 90.-

*“Cuando era aun bien pequeño, mi padre me destinó a los estudios de teología. Más tarde, sin embargo al ponderar que la profesión jurídica comúnmente promovía aquellos que salían en búsqueda de riquezas, tal prospecto lo indujo a súbitamente cambiar su propósito. Y así aconteció de ser apartado del estudio de la filosofía y encaminado a los estudios de la jurisprudencia. A esa actividad me dedique a aplicarme con toda fidelidad, en obediencia a mi padre; mas Dios, por la secreta providencia, finalmente de una dirección diferente a mi curso.”<sup>69</sup>*

Calvino al igual que muchos de sus antecesores y sucesores, fue perseguido ya sea por pensar distinto y/o juntarse con personas que tenían claras tendencias protestantes.

Durante sus estudios, y sus persecuciones, Calvino se vuelve al Protestantismo con todo su ser. No hay fecha clara para determinar cuándo Calvino se convirtió o más bien cuando recibe al Rey de reyes en su vida. Lo que sí queda claro, que pasó de ser un católico practicante, a un férreo opositor de la Iglesia Católica Romana.

*“poco es lo que sabemos acerca de la conversión de Calvino. Sin embargo tenemos información de sus frecuentes contactos con hombres de tendencia protestante mientras estudiaba. Varios de sus amigos y su primo Francis Olivetan caminaban también en esta dirección. Puede haber sido como resultado de estas influencias, que Calvino pese a su “obstinado apego a las supersticiones papales”, se hiciera protestante.”<sup>70</sup>*

Pero hay algo que sí queda súper claro es que Calvino reconoce que hay un antes y un después en su vida.

*“Pero como no encontraba nada mejor, seguía siempre el mismo camino que había emprendido; cuando he aquí que apareció una forma de doctrina bien distinta, no para apartarnos de la profesión cristiana, sino para restituirla a su auténtico origen y devolverle su pureza, libre de toda suciedad. Y yo, ofendido por esta novedad, apenas, si quise prestarla oídos; confieso que al principio la combatí con valentía y denuedo. Y porque los hombres son por naturaleza obstinados y tercios en mantener las instituciones que han recibido una vez, por eso me molestaba mucho confesar que durante toda la vida me crié en error e ignorancia.”<sup>71</sup>*

Como la intención no es hacer un estudio exhaustivo de la vida y obra de Juan Calvino, sino destacar algunos aspectos de su peregrinar por esta tierra. Debemos decir para concluir, que Calvino fue Ministro de la Palabra de Ginebra, de la cual fue expulsado ya que a sus ciudadanos no les gustaron las normas y disciplina que él aplicó. Por ello recibió

---

<sup>69</sup> Ibid, p. 91.-

<sup>70</sup> REID, W.S., en NELSON, Wilton, (ed.), *Diccionario Historia de la Iglesia*, p. 198.-

<sup>71</sup> CALVINO, Juan, *Respuesta al Cardenal Sadoleto*, p. 29.-

asilo en Estrasburgo donde pastoreo y aprendió a formar su carácter y recibió conocimiento en torno a la importancia de la educación.

Entre tanto, se caso con Idelette, su ayuda idónea, quien moriría más tarde. *“El acongojado Calvino queda solo. “De verdad mi dolor no es ordinario” escribe Calvino a Viret “he sido separado de la mejor compañía de mi vida”.*<sup>72</sup>

Calvino fue muy fuerte en sus convicciones. Tuvo problemas como todo líder. El más reconocido es el del caso de Miguel de Servet. Del cual solo podemos decir que Dios juzgara sus acciones frente a este hecho.

Con todo, Calvino fue un pecador como todos. Un gran hombre con defectos y virtudes, pero que siempre quiso agradar a Dios.

*“Calvino estuvo entre la vida y la muerte hasta el 27 de mayo. Murió apaciblemente, como si se quedar dormido. Fue la noche del sábado a la caída del día y final de semana. Al oír la noticia el pueblo silenciosamente se reunió alrededor de la casa de Calvino. El domingo a las 2 de la tarde, la procesión del pueblo fue desde el cementerio de Plain- Palais, fuera de la ciudad.”*<sup>73</sup>

Con y por Calvino podemos decir hoy, SOLI DEO GLORIA.

## **5.2. Visión de la Educación de Calvino**

La mente prodigiosa de Calvino no se conformaba solo con aprender para sí, y ser él reconocido por sus grandes capacidades, que no eran solo teológicas, sino que también de estadista, de educador y obviamente de pastor.

Juan Calvino se relacionó con muchos ilustres hombres de su época, lo que le llevó a manejar información de primera fuente, en muchas áreas. Esto es una de las grandes fortalezas de Calvino ya que le permitía por una parte estar al día y por otra refutar las ideas o conceptos errados que se daban en su época.

Calvino es apodado de humanista. *“Podemos decir en el sentido más pleno de la palabra que Calvino...era un genuino humanista, estando profundamente interesado en el*

---

<sup>72</sup> VAN HALSEMA, Thea, *Así fue Calvino*, p. 183.-

<sup>73</sup> Ibid, p. 249.-

*ser humano.*"<sup>74</sup> Sin embargo, su humanismo no es el humanismo como sistema filosófico<sup>75</sup>, sino tal como lo expresa Costa, es el preocuparse por el ser humano en su totalidad, no sólo de su alma para la salvación, sino también de su desarrollo como persona. "El "humanismo" de Calvino era un "humanismo cristocéntrico", caracterizándose por la comprensión de que el hombre encuentra su verdadera esencia en el conocimiento de Dios."<sup>76</sup>

La visión de la verdad de Calvino se definía por la siguiente premisa, *Toda Verdad es Verdad de Dios*. Esto responde a que Dios es Señor de todas las cosas, y además se ampara en el concepto de la Gracia Común<sup>77</sup>.

*"...visto que toda verdad procede de Dios, si algún impío dijere algo verdadero, no debemos rechazarlo por cuanto el mismo procede de Dios. Más allá de eso, visto que todas las cosas proceden de Dios, ¿qué mal habría en emplear, para su gloria, todo cuanto puede ser correctamente usado de esa forma?"*<sup>78</sup>

Esta visión de Calvino en relación a la Verdad y el Conocimiento, es lo que lo lleva a ser un gran aporte para todo el fenómeno que se comienza a gestar en paralelo con la Reforma Protestante, como lo es el Renacimiento<sup>79</sup>. Calvino y la Reforma no satanizan el co-

---

<sup>74</sup> COSTA, Herminsten, *Raíces da teologia contemporânea*, p. 94.-

<sup>75</sup> Calvino en diversas oportunidades rechazo el Humanismo Secular; como su carta al Rey Francisco I de Francia, c.f. Vol. I.-

<sup>76</sup> COSTA, Herminsten, *Raíces da teologia contemporânea*, p. 104.-

<sup>77</sup> "Gracia Común: uso general para expresar la Idea de que esta gracia se extienda a todos los hombres, contras con la gratia particularis que se limita a una parte de la humanidad, es decir a los elegidos." BERKHOF, Louis, *Teología Sistemática*, p. 517.-

<sup>78</sup> Calvino, Juan, *As Pastorais*, p .318.-

<sup>79</sup>"Renacimiento, periodo de la historia europea caracterizado por un renovado interés por el pasado grecorromano clásico y especialmente por su arte. El renacimiento comenzó en Italia en el siglo XIV y se difundió por el resto de Europa durante los siglos XV y XVI. En este periodo, la fragmentaria sociedad feudal de la edad media, caracterizada por una economía básicamente agrícola y una vida cultural e intelectual dominada por la Iglesia, se transformó en una sociedad dominada progresivamente por instituciones políticas centralizadas, con una economía urbana y mercantil, en la que se desarrolló el mecenazgo de la educación, de las artes y de la música." **Encarta @ 2007.**

nocimiento que puede ser hallado fuera de la Iglesia, como sí lo hacia la Iglesia Romana.<sup>80</sup> Lo que hacen es liberarla, pero siempre bajo el lente o prisma de la Sagrada Escritura. Todo conocimiento por lo tanto podría ser, aceptado o rechazado, mejorado, ampliado o corregido a la luz del Evangelio.

Lorraine Boettner trae a colación un antiguo proverbio popular “*Con el Romanismo va el sacerdote; con el Calvinismo va el maestro*”.<sup>81</sup>

No al sacerdotalismo que sólo llevaba confusión y subyugación del hombre hacia el hombre. Pero sí a la educación, la que lleva al conocimiento de Dios, que es la plenitud de todas las cosas, como de las demás artes, para que el hombre sea redimido completamente.

Calvino no era un filósofo de la educación, pero sí tenía un propósito con ella, Heber Campos nos detalla un poco este propósito:

*“El quería que los niños de Ginebra viniesen a ser útiles a la sociedad, pero que sus mentes fuesen formadas por las enseñanzas de las Santas Escrituras. El quería futuros ciudadanos de Ginebra bien preparados no solamente en la fe bíblica, pero también “en lenguas y en humanidades”. Por eso, él daba un énfasis primordial a la educación entregada a la regresada a la Escritura, bien como para las artes y las ciencias... “El principal propósito de la universidad era eminentemente practico: preparar los jóvenes para el ministerio o para el servicio en el gobierno.”<sup>82</sup>*

La filosofía educacional elaborada por Calvino, está supeditada a su filosofía bíblica. Esta la entendemos como se explica a continuación:

*“la filosofía calvinista es la filosofía que brota de la raíz del Cristianismo. No es simplemente un cierto sistema de la así llamada filosofía “neutral”, la cual es en esencia no-cristiana, aunque decorada o suplementada o corregida por medio de unos cuantos pensamientos cristianos. Tal desdichada filosofía-síntesis ha obstaculizado a la ciencia cristiana por mucho tiempo en el despliegamiento de su propio carácter. En ningún sólo dominio de la vida, y ciertamente no en la ciencia, el hierro y la arcilla pueden combinarse permanentemente. No, la filosofía verdaderamente cristiana rompe con toda filosofía que no surge de la fe en el único Dios verdadero que se nos ha revelado*

---

<sup>80</sup> Todo aquel que estaba en contra de sus dogmas en relación a las ciencias, le aplicaban la justicia eclesial, el caso más claro y patente es el Galileo Galilei. “*El físico y astrónomo italiano sostenía que la Tierra giraba alrededor del Sol, lo que contradecía la creencia de que la Tierra era el centro del Universo. Se negó a obedecer las órdenes de la Iglesia católica para que dejara de exponer sus teorías, y fue condenado a reclusión perpetua. En 1992 una comisión papal reconoció el error de la Iglesia.*” **Encarta** ® 2007.

<sup>81</sup> BOETTNER, Lorraine, **El Calvinismo y la educación**, Pdf. P. 1.-

<sup>82</sup> CAMPOS, Heber, **La “filosofía educacional” de Calvino y la Fundación de la Academia de Ginebra**, p. 3.

*a sí mismo en su Palabra, y aparte de cuya luz no puede hallarse verdadera sabiduría al investigar todas sus obras.”<sup>83</sup>*

Toda la visión educacional de Calvino se resume a que somos criaturas de Dios y que por lo tanto tenemos la capacidad de conocer. Nuestro conocimiento, eso sí, es limitado; porque somos finitos y caídos.

La educación es fundamental para acercar al hombre a Dios, por ello es una herramienta valiosa en las manos del calvinismo. Esta prepara al hombre para desenvolverse consigo mismo, y con el medio con el cual se desarrolla.

Calvino es promotor de la educación tanto eclesial como universal, ya que en ella encuentra que el ser humano puede crecer integralmente.

### **5.3. Conceptos Calvinianos de la Educación**

Calvino tenía una visión de la educación muy fuerte, y es por eso que en Ginebra es donde comienza a desarrollar todo su potencial de educador. Lo primero que implementó fue un Catecismo para niños,

*“El Catecismo, sin embargo, estaba lejos de ser fácil y breve y resultaba demasiado elaborado para uso de los niños. Es un típico ejemplo del característico amor de Calvino por la exactitud en la formulación de la doctrina y para la apropiada enseñanza de los jóvenes en la fe cristiana. El propio Calvino mantenía una elevada opinión de cualquier catecismo. En una carta escrita en 1548 al duque de Somerset, dijo que la iglesia no puede permanecer en pie sin un Catecismo, y que la instrucción religiosa de los niños es el único y seguro fundamento para un edificio de larga duración, pues un buen Catecismo les enseñaba en resumen lo que la verdadera cristiandad realmente necesita. Junto con su Catecismo también preparó y publicó una Confessio Fidei, que esperó que todos los protestantes leales aceptaran y confesarán.”<sup>84</sup>*

El lugar donde se realicen las lecciones tenía que reunir ciertas características, y por supuesto el profesor o maestro también:

---

<sup>83</sup> SPIER, J.M., *¿Qué es la filosofía calvinista?*, p. 8.

<sup>84</sup> COETZÉE, J. CH., en HOOGSTRA, Jacob (ed), *Calvino Profeta Contemporáneo*, p. 203.-

*“En primer lugar, sería necesario buscar un lugar adecuado para la instrucción y acomodamiento de los alumnos, encontrar una persona instruida y experimentada que se cuide de este trabajo (instrucción y acomodación), una persona que lea, comprenda y enseñe bien tanto lenguas como dialéctica (si puede nacerlo) y bachilleres que enseñen a los niños más jóvenes, todo ello para la gloria de Dios.”*

*Todo para la gloria de Dios*, estas palabras aun hacen eco en nuestros días, aunque hay que reconocer que es difícil hacer toda para Su gloria. Tenemos que rescatar este concepto no sólo en la educación, sino que en la vida de todo cristiano reformado calvinista.

La mayor contribución en relación a la educación calvinista es la Academia de Ginebra. En ella podemos encontrar con mayor claridad los conceptos educacionales de Calvino.

La Academia siempre fue su sueño. Es por ello que mientras estuvo fuera de Ginebra adquirió todo los conocimientos necesarios para implementar esta en Ginebra.

Para establecerla y mantenerla Calvino crea lo que se conoce como *Leges Academiae Genevensis*.<sup>85</sup>

Calvino retoma el colegio que había fundado Farel, el cual estaba perdiendo su calidad inicial, y este pretende transformarlo en la Academia. Para ello involucra al Consejo de Ginebra en este proyecto, para agrandar la infraestructura, y para implementar la Academia. Lo que el Consejo apoya.

*Leges Academiae Genevensis*, vendrían a ser el símil de la Didáctica Magna de Comenio pero claramente con el énfasis administrativo. Las *Leges* comprendían lo siguiente:

*“En las Leges se daban las necesarias disposiciones y reglas para la escuela pública y para la escuela privada, y también las reglas para algunas acciones generales. Las disposiciones y reglas para ambas escuelas pueden ser descritas bajo cuatro títulos: cuerpo docente, estudiantes, horario, y materias.”*<sup>86</sup>

Es de suma importancia comprender que Calvino promovía igualdad en la educación, pero no pretendió que exista una sola escuela para todos, lo que sí, un currículo transversal para escuelas tanto públicas como privadas.

---

<sup>85</sup> Leyes de la Academia de Ginebra. (traducción literal)-

<sup>86</sup> COETZÉE, J. CH., en HOOGSTRA, Jacob (ed), *Calvino Profeta Contemporáneo*, p. 209.-

Es de interés saber que los estudiantes que llegaban a la Academia firmaban la Confesión de Fe de la Academia. Lo que nos da un cierto perfil de los estudiantes. (Ver cuadro N° 1.-)

### Cuadro N° 1.-

<b>Perfil del estudiante de la Academia de Ginebra</b>
Personas identificadas (nombre y apellido)
Adosar a la Confesión de Fe
Conducta modesta y piadosa
Dispuestos al rigor y disciplina de la Academia
No perezosos
Respetuosos y humildes en sus acciones y postulados académicos

Existía un doble régimen, uno de estudio general y otro para los que querían estudiar la Biblia. Esto obedece a la visión que tenía Calvino de preparar por una parte ministros y por otra a hombres y mujeres, para que fueran los gobernantes de Ginebra, con sólidos principios escriturales.

*“Aquellos que deseaban estudiar la Sagrada Escritura, debían figurar en una lista especial y, por el orden de sus nombres, tenían que dar una explicación de partes de la Sagrada Escritura los domingos de 3 a 4 de la tarde, bajo la supervisión y la crítica de un ministro, y cualquier presente podía ejercer el derecho de la crítica. Los estudiantes debían también, en una secuencia fijada, escribir ensayos sobre uno u otro tópico cada mes, y tenían que hacerlo libres de toda pedantería o falsa doctrina. Tenían que discutir tales ensayos con el profesor de teología. Finalmente, tenían que defender su exposición en público contra cualquier argumento que se hiciera contra ellos, y todo el mundo presente era libre de tomar parte activa en la discusión. Cualquier signo de presunción, carácter inquisitivo, presuntuosa arrogancia y torcida intención debería ser suprimido totalmente de tales discusiones; cada tópico tenía que ser discutido desde todos los ángulos con respeto y humildad. El profesor de teología presente tenía que conducir la discusión de acuerdo con su punto de vista certero y resolver cualquier dificultad que pudiera surgir.”<sup>87</sup>*

La exigencia impuesta por la Academia es muy alta, tanto en lo académico como en lo espiritual. Lo que llevaba a preparar grandes hombres, los cuales llevan a sus naciones los conocimientos adquiridos en la Academia, e implementaban los mismos principios.

---

<sup>87</sup> Ibid, p. 209-210.-



*La Malla curricular y el horario.* Calvino no dejaba nada al azar, con ello se revela lo prodigioso que también era en lo administrativo. La capacidad de establecer un currículo y un orden para este es muy atrayente:

*“En la Academia propiamente dicha había veintisiete lecciones cada semana: tres de teología, ocho de hebreo, tres de griego en ética y cinco de retórica griega o poesía, tres de física o matemáticas y cinco de dialéctica o retórica. Los lunes, martes y jueves había dos horas de instrucción; los miércoles y viernes, sólo una hora al mediodía; los sábados, sin clases; los domingos, asistencia a los servicios de la iglesia, y los viernes, asistencia a las reuniones eclesiásticas y a los consejos de la iglesia.”<sup>88</sup> (Ver cuadro N° 2.)*

**Cuadro N° 2.-**

<b>Malla Curricular Academia de Ginebra</b>				
<b>Semana: 27 lecciones</b>				
<b>3 de Hebreo</b>	3 Griego en Ética	5 Retórica griega o poesía	3 Física o matemáticas	5 Dialéctica o retórica
<b>Lunes, Martes y Jueves: 2 horas de Instrucción</b>	Miércoles y viernes: solo una hora al mediodía	Sábados sin clases	Domingos, iglesia	Viernes asistencia a reuniones eclesiásticas y a los consejos de la iglesia

Como podemos ver la exigencia de la Academia era bastante alta, ya que no solo tenía las 27 horas de las lecciones, si le agregamos las 8 horas de instrucción, más el trabajo en la iglesia era bastante. Esto presupone que aquellos que ingresaban a la Academia estaban a tiempo completo dedicados al estudio.

*El perfil del Maestro.* Los maestros debían reunir un perfil para poder ser parte de este modelo y desafío educacional.

*“El maestro tenía que ser una persona de probada piedad, bien instruido y capacitado, dotado de las mejores disposiciones, libre de aparente rudeza, ser un ejemplo para sus alumnos y totalmente auto controlado. Por añadidura en su propia parte de la enseñanza, tenía que prestar atención a la conducta general y rectitud de sus colegas: alentar a los perezosos, recordar a todos su deber, estar presente en los castigos públicos, tocar la campana puntualmente y ser responsable de la limpieza y el orden de las clases. Ningún ayudante podía introducir ninguna innovación en las clases sin permi-*

<sup>88</sup> Ibid, p 210.-

so del maestro. Finalmente, tenía que informar de todo y de cualquier cosa al rector.”<sup>89</sup> (Ver cuadro N° 3.-)

### Cuadro N° 3

<b>Perfil del Maestro de la Academia de Ginebra</b>
Persona probada en piedad Bien instruido y capacitado Dispuesto Libre de rudezas Ser ejemplo Auto controlado Prestar atención a la conducta general y rectitud de sus colegas Alentar a los perezosos Estar en los castigos públicos Ser puntual Mantener el orden y limpieza de la sala

Los deberes de los mismos era el siguiente:

*“El colegio de ministros y profesores debía elegir adecuados maestros para las clases separadas; el Senado les confirmaba y les designaba. Sus deberes incluían: la temprana asistencia a sus clases; no descuidar ninguna responsabilidad; la notificación al decano de su ausencia de la clase, con objeto de que él designase sustituto; el auto-control en la enseñanza y en el valor de la conducta y actitud; conducta intachable hacia todos los autores de estudios declarando su punto de vista objetivamente y corregir con toda calma su dicción; temor de Dios y odio al pecado. No salude la clase sin una buena razón; cese de las clases a su debido tiempo; unanimidad mutua y cristiana tolerancia y no provocación de uno hacia el otro; informe de todas las diferencias entre ellos mismos al rector, quien podía remitir la cuestión al colegio de ministros o junta de pastores de la ciudad.”<sup>90</sup> (Ver cuadro N° 4)*

### Cuadro N° 4

#### **Los deberes de los Maestros de la Academia de Ginebra**

---

<sup>89</sup> Ibid.-

<sup>90</sup> Ibid, p. 210-211.-

Temprana asistencia a clases  
 Ser responsables  
 Notificar al decano de su ausencia de la clase  
 Autocontrol en la enseñanza  
 Conducta intachable hacia todos los autores de estudios declarando su punto de vista  
 Ser objetivo  
 Corregir su dicción  
 Temeroso de Dios  
 Odiar el pecado  
 Cese de las clases a su debido tiempo  
 Unidad  
 Cristiana tolerancia  
 No ser provocador  
 Informar de las diferencias entre ellos al rector

No solo el profesor debía ser erudito en su materia, sino también de una fe inspiradora. Eso si llama la atención que a los profesores no se les hace firmar ninguna confesión de fe. Esto debe ser porque seguro pasaban una entrevista en la que declaraban sus posiciones.

Otro punto interesante que se desprende, es que existía el Colegio de Profesores, lo que no se debe entender como un gremio, tal y como en nuestros tiempos. Este viene a ser el Consejo de Profesores. Pero sin duda que estos son los primeros pasos para que los profesores tengan sus propios resguardos y autocontroles.

Por otra parte la existencia de las autoridades, tales como:

Rector, elegido por los Colegios de profesores y de ministros, ratificado por el Senado (Consejo de Ginebra). Decano, mediador (arbitro) entre los estudiantes y los profesores. Su consejero. (Ver cuadro N° 5)

### Cuadro N° 5

<b>Administración Academia de Ginebra</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rector, elegido por los Colegios de profesores y de ministros, ratificado por el Senado (Consejo de Ginebra).</li> <li>• Decano, mediador (arbitro) entre los estudiantes y los profesores. Su consejero.</li> <li>• Colegio de ministros</li> <li>• Colegio de profesores</li> <li>• Senado</li> </ul>

*El horario y metodología de trabajo.* Calvino en su Leges también determino el horario más pertinente y la forma de cómo se debían agrupar a los alumnos.

*“Todos los alumnos tenían que estar en las clases en el tiempo prescrito: a las 6 de la mañana en el verano y a las 7 en invierno.”<sup>91</sup> (Ver cuadro N° 6)*

**Cuadro N° 6**

<b>Horario Academia de Ginebra</b>	
Verano: 6 de la Mañana	Invierno: 7 de la mañana

*“Los alumnos formaban grupos en unidades de a diez en cada clase, de acuerdo con su estado de aprovechamiento y progreso, sin que la edad ni la posición social fuese un principio de agrupamiento. Los jefes de cada grupo se sentaban en la primera fila y debían cuidar atentamente de sus grupos respectivos. El programa del día comenzaba con las oraciones del Catecismo, recitadas por los alumnos por turno. Los alumnos que no tuvieran una buena razón para estar ausentes eran castigados.”<sup>92</sup> (Ver cuadro N° 7)*

**Cuadro N° 7**

<b>Metodología Academia de Ginebra</b>
Trabajo en grupos de 10 personas en cada clase De acuerdo a su nivel de conocimiento La edad ni la posición social eran factores de agrupamiento Cada grupo tenía un jefe El programa del día comenzaba con las oraciones del Catecismo Los ausentes sin una buena razón eran castigados

La disciplina intelectual y la de corrección eran un gran factor en la Academia de Ginebra. Sin embargo llama la atención que el trabajo sea llevado en pequeños grupos, lo que dista muchos de la realidad de nuestros colegios de hoy. Que estos grupos tengan un jefe, es lo que hoy vendríamos a conocer como el presidente de curso.

---

<sup>91</sup> Ibid.-

<sup>92</sup> Ibid.-

Las clases o cursos de la Academia son siete, desde la 7 la de menor complejidad, hasta la 1 que es la que desarrolla con mayor complejidad el pensamiento. A continuación la descripción que nos entrega Hoogstra<sup>93</sup> en su recopilación acerca de Calvino y el estudio, (ver cuadro 8):

**Cuadro N° 8.**

Clase 7: Conocimiento de los primeros principios de las letras; composición de palabras del alfabeto latín-francés, lectura de francés, lectura del Catecismo latino-francés.
Clase 6: Los primeros y más fáciles principios de la declinación y conjugación para los primeros 6 meses; para los segundos la primera exposición de las partes de la oración y materias en relación con ella; el método comparativo para el francés y el latín, con ejercicios de principiantes en lengua latina.
Clase 5: Más precisa exposición de las partes de la oración y los principios más simples de la construcción de las sentencias, con la Bucólica de Virgilio; primeros principios de la escritura lógica.
Clase 4: Conclusión de la construcción latina, con las más breves y mejores cartas conocidas de Cicerón y temas cortos y fáciles, sílabas y su valor, con elegías De Tristibus y de Ponte de Ovidio; lectura y declinación y conjugación fácil del griego.
Clase 3: Gramática griega más avanzada, las reglas de ambas lenguas y escritura de las dos (latín y griego); después cartas de Cicerón, su De Amicitia y De Senectude, tanto en latín como en griego; Aenaeus de Virgilio, Commentaries de César, selección de los discursos de Isócrates.
Clase 2: Historia romana de Livio, historia griega de Jenofonte, Polibio y Herodoto, con lecturas de Hornero; principios de dialéctica, por ejemplo las subdivisiones de las proposiciones; tesis y razonamientos de Cicerón, sus oraciones más cortas. El sábado por la tarde, de 3 a 4, la historia del Evangelio en griego, con fáciles explicaciones.
Clase 1: Dialéctica avanzada, con principios de retórica y elocuencia, discursos avanzados de Cicerón, Olynthiacae y Philippicae de Demóstenes, también selecciones apropiadas de Hornero y Virgilio, ejercicios de estilo, dos oraciones cada mes en los miércoles.

Los conceptos educacionales de Calvino son bastante amplios, que abarcan desde el aprendiz hasta el profesorado, del horario hasta las clases, desde los perfiles hasta las materias que debieran se incluidas en la implementación de la Academia de Ginebra.

<sup>93</sup> Ibid, p. 212.-

Con todo ello podemos reafirmar lo antes dicho, Calvino y el calvinismo propiamente tal, promueve la educación como un gran valor de desarrollo humano.

Para Calvino, por medio de la educación se puede presentar el Evangelio y tanto convertidos como impíos pueden ser mejorados por medios de la Palabra de Dios. Si bien es cierto que Calvino era pastor, se preocupó especialmente de que en ciudad de Ginebra todos los niños fueran instruidos en la Sola Scriptura. Sin embargo, no desechó nunca las demás esferas del conocimiento, estudiándolas, vinieran de quien fueran, sean píos o impíos, ya que toda verdad es verdad de Dios.

## **6. VISION COMENIANA DE LA EDUCACIÓN**

### **6.1. Datos Biográficos de Juan Amós Comenio**

Hablar de Comenio, es hablar de la Europa renacentista de los siglos XVI y XVII. De aquella donde reformistas como Lutero, debían luchar contra un sistema inquisidor creado por la iglesia católica para mantener la unidad y pureza en la fe, y recuperar la supremacía sobre los hombres encabezadas por el Papa.

Comenio nace un 28 de Marzo de 1592 en Nivnice. Con apenas unos días de nacido, sus padres se instalan en el poblado de Unersky Brod, donde recibe el bautismo de la Hermandad Moravia (protestantes). Sus padres deciden bautizarlo con el nombre de Juan Amós Comenio en honor a Juan Huss del cual deseaban fuera imitador, como de hecho lo emuló. El apellido Amós, de origen judío, ofrece razones para recibir testimonio de bendición de Yahveh.

El sobrenombre-calificativo de Komenshi proviene del pueblo moravo de Komna, de donde era oriunda la familia, y que al sufrir una derivación latina se hace Comenius, de la cual se deriva la forma española de Comenio. Durante sus primeros años de vida, conoce la agitación social; bandoleros y comandos de guerrilleros azotan a Moravia, aldeas quemadas, hombres masacrados, mujeres raptadas. A los 12 años de edad quedo huérfano. Sus tutores, al no poder atender su educación, como lo habrían hecho sus padres, como lo necesitaba la inteligencia del pupilo.

Se dice que Comenio era un niño prodigioso, que sobresalía de los demás, aun con todas sus limitancias económicas como sociales y familiares.

*“Lo excepcional de su aplicación atrajo la atención de nobles protectores de la Hermandad Morava, los cuales enviaron a Comenio a la escuela secundaria de Prevov, como becado. Comenio logró asimilar a los clásicos latinos y griegos, y profundizó en el estudio de la historia de todos los pueblos. Adquirió los rudimentos de diversas lenguas. Solo que el martirio que le producía la memorización de reglas ininteligibles, le hizo reaccionar posteriormente, redactando manuales para aprender lenguas de una manera natural, como se aprende de la propia en la infancia, a base de frases, no de reglas. Las reglas deberá redactarlas posteriormente el aprendiz, una vez que haya dominado la lengua aprendida.”<sup>94</sup>*

Estudio en la universidad de Herbon y en la de Heidelberg. En esta última compró un manuscrito de Copérnico sobre “Las revoluciones orbitales de los astros”. Copérnico demostraba su teoría heliocéntrica, que el centro del sistema planetario es sol y no la tierra.

*“Comenio dedujo por analogía que el centro del sistema escolar no era el maestro, como se consideraba entonces, sino el alumno, en torno del cual debe girar toda organización escolar. Heliocentrismo es Astronomía y pavidocentrismo en Pedagogía escolar; fueron dos revoluciones contemporáneas que mucho beneficiado a la humanidad.”<sup>95</sup>*

Fue tal la capacidad de Amos que llegó a ser catedrático de algunas universidades, y en poco tiempo pasó a ser ordenado pastor por los Moravos<sup>96</sup>, a la edad de 24 años. Y más tarde fue elevado a ser obispo de la hermandad morava y rector del colegio alemán. Con ello podemos comprender cual es la cosmovisión religiosa que tenía Juan Amos Comenio, no sólo husita, sino que influenciado totalmente por la Reforma Protestante que se estaba dando en ese entonces.

Siempre tuvo una preocupación por las necesidades de los más desposeídos.

---

<sup>94</sup> DE LA MORA, Gabriel, en COMENIO, Juan A., *Didáctica Magna*, p. xiii.

<sup>95</sup> Ibid, p. xiv.-

<sup>96</sup> “Hermanos Bohemios o Hermanos Moravos, sociedad religiosa establecida en Praga a mediados del siglo XV. Originalmente estaba compuesta por antiguos miembros de los husitas. También se les conoce con el nombre de Hermanos Unidos. En 1450 los Hermanos Bohemos se establecieron en las cercanías de Silesia y Moravia. Durante la Contrarreforma, alrededor del año 1600, esta comunidad casi desapareció al verse sus miembros forzados a convertirse a la religión católica romana. A pesar de esto, la sociedad de los Hermanos Bohemos no murió, y en 1722 algunos de sus componentes emigraron y se establecieron en Herrnhut, Sajonia, en las tierras del reformador religioso, Nikolaus Ludwig von Zinzendorf.” *Encarta* ® 2007.

*“este maestro consagrado tomó sobre sí, a manera de cruz, los padecimientos y necesidades de todas las personas con las que convivía y cuyas almas quería salvar. Le impresionaba mucho ver cómo todo aquel sufrimiento del pueblo provenía del orgullo y del egoísmo de los que se creían aristócratas por estar ahito de todo.”<sup>97</sup>*

Todo ello le llevaba a utilizar con mucha pasión tanto el pulpito como el colegio para alentar y fortalecer al pueblo dándoles esperanza en Dios.

En primeras nupcias, Comenio se casa con la joven fulkeña Magdalena quién luego de la invasión de los soldados de Carlos V y la derrota del pueblo Checo en la Montaña Blanca en 1620, no le sobrevivió ella ni sus dos hijos. Ante esta invasión, y a la orden que tenían los soldados de acabar con todo aquello que se relacionara con el protestantismo, Comenio huye. Los invasores localizan la casa de Comenio y queman los manuscritos del maestro sin detenerse a pensar que destino les darían, era una orden de la santa inquisición.

Luego de su huida, es invitado a diferentes países a orientar en su método educacional, pero solo acepta el de Suecia, ya que posiblemente le daba más garantía de sobrevivencia, porque era perseguido por la Inquisición.

*“en la ciudad Sueca de Leyden se entrevistan Comenio y Descartes, dos revolucionarios pero en diferentes disciplinas; Comenio daba como centro de la educación al alumno, Descartes establecía como punto de partida del conocimiento a la razón. Estos dos revolucionarios aparecen en el inicio del ocaso medieval de la Escolástica. Así surgen filósofos y posteriormente pedagogos que guiaron a la razón y a la conducta de occidente por senderos de experiencia en la edad moderna.”<sup>98</sup>*

Con su visión ecuménica planea dos congresos los cuales no tienen frutos. En Checoslovaquia, cae enferma y muere su segunda esposa Dorotea, nuevamente solo y con los manuscritos bajo su brazo se establece nuevamente en la ciudad polaca de Leszno.

Con este nuevo período de paz y bonanza, Comenio logra recopilar sus escritos pedagógicos. Los cuales la familia de Geer y el ayuntamiento de Ámsterdam publican en 1657, con el título de "Opera Didáctica Omnia", de la cual su obra cumbre "La Didáctica magna" dedica a la ciudad de Ámsterdam.

Chacón nos da una mirada muy particular de Comenio:

---

<sup>97</sup>Op. Cit., en COMENIO, p. xv.-

<sup>98</sup> Ibid, p. xix.-



*“Su formación de teólogo le permitió mantenerse cerca de su fe religiosa y, por consiguiente, él mantuvo una concepción mística del mundo. De esta manera, la concepción ontológica de Comenio se relaciona con el panteísmo en el cual se concibe a Dios y al mundo como la misma cosa. La formación filosófica de Comenio le permitió entender las discusiones de carácter filosófico que se habían dado en el mundo, así como las que en esos momentos se estaban dando, y que, finalmente, le permitieron fundamentar su Pedagogía.”<sup>99</sup>*

Lo que expresa Chacón en relación a que Comenio era panteísta<sup>100</sup>, es un desconocimiento tanto de la teología como de la analogía que usaba Comenio en su sistema de educación. Ya que es de trasfondo protestante calvinista por los orígenes Moravos, y además por el propio escrito de la Didáctica Magna uno se puede dar cuenta que todo lo relacionado con el aprendizaje es una analogía.

Así, el 15 de Noviembre de 1670 y a la edad de 78 años muere Comenio, su cuerpo es sepultado en la iglesia Naarden en Holanda.

Lo podemos ver en esta pequeña biografía del gran reformador de la educación. Que fue un hombre con muchos problemas desde la infancia, hasta su muerte. Enfrentando los problemas de cualquier persona que quiere surgir, pero sin los medios, tanto económicos como familiares. Por la gracia de Dios, que le entregó una mente privilegiada, la que le permitió obtener becas, llegó a ser el hombre que promovió una reforma educacional; una reforma política gubernamental y una reforma religiosa en su tiempo. Además creía en la unión de todos los pueblos. Por eso es reconocido como el promotor tanto de la Unesco como de la ONU.

## **6.2. Visión de la Educación Comeniana**

Comenio es la combinación perfecta entre esfuerzo y habilidad, ya que con todo lo que le costo educarse, él nunca claudicó. Junto con ello las capacidades innatas que tenía de aprendizaje lo llevaron cada vez más lejos en su peregrinar por este mundo; dejándonos un legado de gran trascendencia, no solo en la esfera educacional sino también en la política.

---

<sup>99</sup> POLICARPO, Ángel, *La vigencia de Juan Amós Comenio en la educación mexicana. Una lectura historiográfica de la Didáctica Magna*, [www.monografias.com](http://www.monografias.com)

<sup>100</sup> **Panteísmo**. (De *pan-*, el gr. θεός, Dios, e *-ismo*). m. Sistema de quienes creen que la totalidad del universo es el único Dios. **Encarta® 2007**.

Con Comenio no se tiene de buenas a primera un concepto de educación, pero a medida que iba produciendo literatura iba apareciendo su visión de la educación.

J.A. Comenio fue pedagogo por esencia. Así nos lo dice Gabriel de la Mora en su prólogo a la *Didáctica Magna*: “Comenio dio preferencia siempre al ministerio escolar, pues consideraba a la educación como el factor principal para la pacificación de la humanidad y el progreso del país.”<sup>101</sup>

Es muy interesante el sentido de la educación que tiene el maestro, Jesús, el que trasciende totalmente a su época y contexto de guerras. Creer y propugnar que por medio de la educación tendremos paz, para nosotros es utópico, pero sí podemos apoyar su idea de progreso de los pueblos. Pero si en realidad hacemos un análisis más profundo de lo que plantea Comenio no es de tanta fantasía. Si todos los pueblos tuviesen educación, por su puesto de calidad, en primer lugar no existirían países de primer y segundo orden, ya que todos tendrían los mismos beneficios de la educación. Y por ende existiría paz, por que ya no se impondría por un lado la visión de las cosas, y por otra no existiría esa eterna lucha de clases que describiría mucho más tarde Marx.<sup>102</sup>

Si por una parte el concepto de educación de Comenio era que todos tuvieran acceso a ella, para ser hombre de paz y de progreso. Por otro lado su motor principal para implementar su concepto, era precisamente ver la desigualdad en las oportunidades, esto lo lleva cada día y con mayor énfasis procurar que todos alcancen educación.

Aunque sus deseos eran nobles, siempre estuvo refugiándose de aquellos que lo perseguían, como no pudo ejecutar sus deseos de un mundo unido, se dedicó a escribir, es por ello que es tan reconocido, porque con su mente y pluma contagió más que en vida.

*“La colección de de escritos comenianos son para la pedagogía, lo que los tratados de Santo Tomas de Aquino son a la Teología, esto es, su estructura y sistematización. Constituyen una verdadera Summa, vale decir, un cuerpo de doctrina que sirve de alma a un sistema ideológico. “La Opera Didáctica Omnia”, a la que nosotros hemos*

---

<sup>101</sup> DE LA MORA, Gabriel, en COMENIO, Juan, *Didactica Magna*, p. xv.-

<sup>102</sup>Karl Marx (1818-1883), filósofo alemán, creador junto con Friedrich Engels del socialismo científico (comunismo moderno) y uno de los pensadores más influyentes de la historia contemporánea. **Encarta** ® 2007.

*denominado una Summa Pedagógica, es fuente obligada de consulta, no sólo para los docentes, sino también para los estadistas internacionales.”<sup>103</sup>*

### **6.3. Conceptos Educativos Comenianos**

Comenio definió la educación como el *arte de hacer germinar las semillas interiores que se desarrollan no por incubación sino cuando se estimulan con oportunas experiencias, suficientemente variadas y ricas y sentidas siempre como nuevas, incluso por quién la enseña.*<sup>104</sup>

Concibe la educación como un sistema donde el niño y el sujeto del acto educativo en general es el centro de la atención.

En los primeros capítulos de su Didáctica Magna nos entrega una relación entre el hombre y su Creador. Por ejemplo que como creados a la Imagen de Dios, somos algo **sumo** entre todo el resto de la creación.

*“Los dictados de la razón nos afirman que criatura tan excelsa como lo es el hombre, debe estar necesariamente destinada a un fin superior al de todas las demás criaturas; a saber que unida a Dios, cúmulo de toda perfección, gloria y bienaventuranza, goce con El eternamente de la gloria y beatitud más absolutas.”<sup>105</sup>*

Comenio lo primero que establece con estas palabras es la dignidad del ser humano, y que está derivada del Dios creador.

*“ser la imagen de Dios es representar vivamente el prototipo de su perfección, como Él mismo dice: Sed santos, porque Yo, vuestro Dios, soy santo. (Lv 19.2) De todo lo cual se saca la conclusión de que los requisitos genuinos del hombre son los que siguen: I. Que sea conocedor de las cosas. II. Dueño de ellas y de sí mismo. III. Encaminarse él y todas las cosas hacia Dios, origen de todo. Lo que puede expresarse en estas solas tres palabras de todos conocidos: I. erudición. II. Virtud o costumbres honestas. III. Religión o piedad.”<sup>106</sup>*

---

<sup>103</sup> Op.cit., en COMENIO, p. xxiii.-

<sup>104</sup> YAPOR, Antonio, **Juan Amós Comenio**, www.monografias.com

<sup>105</sup> Op.cit. en COMENIO, p. 2.

<sup>106</sup> Ibid, p. 9.-

En el capítulo V Comenio nos expresa que el hombre viene con la capacidad de conocer y/o aprender. *“Es un principio admitido por todos que el hombre nace con aptitud para adquirir el conocimiento de las cosas, en primer lugar porque es imagen de Dios”*<sup>107</sup>  
*“los ejemplos de quienes se instruyen por sí mismos demuestran con toda evidencia que el hombre puede llegar a investigarlo todo con el solo auxilio de la Naturaleza.”*<sup>108</sup>

Todo lo anterior contrasta con lo que propuso John Locke, diciendo en su *“Ensayo sobre el entendimiento humano”* que este nace sin ningún conocimiento, ya que es una *Tabula Rasa*.<sup>109</sup>

En el capítulo VI “Conviene formar al hombre si debe ser tal” podemos encontrar lo siguiente: *“Nadie puede creer que es un verdadero hombre a no ser que haya aprendido a formar su hombre; es decir, que esté apto para todas aquellas cosas que hacen el hombre.”*<sup>110</sup>

Continúa diciendo que *“El hombre es a propósito para el trabajo en cuanto a su cuerpo, pero vemos que al nacer sólo hay en él una simple aptitud y poco a poco ha de ser enseñado a sentarse, tenerse en pie, andar y mover las manos para servirse de ellas.”*<sup>111</sup>

Con todo ello indica que el hombre o ser humano esta dispuesto desde temprana edad ha ser moldeado o enseñado para comportarse como tal, como un hombre.

*“La condición de todo lo nacido es que mientras está tierno fácilmente se dobla y conforma; si se endurece resiste el intento...evidentemente se obtienen todas estas cosas de igual modo en el hombre mismo, cuyo cerebro (que antes dijimos que se asemejaba a la cera en recibir las imágenes de las cosas por medio de los sentidos) está húmedo*

---

<sup>107</sup> Ibid, p. 12.-

<sup>108</sup> Ibid, p. 13.-

<sup>109</sup> John Locke, máximo representante del empirismo filosófico, culminó la redacción de una de sus principales obras, *Ensayo sobre el entendimiento humano*, en 1666, aunque su publicación no se produjo hasta 1690. En dicho tratado, el filósofo inglés afirmaba que la mente de un individuo es, en el momento de su nacimiento, una *tabula rasa* u hoja en blanco sobre la que la experiencia imprime el conocimiento.  
**Encarta ® 2007.**

<sup>110</sup> Op.cit. COMENIO, p. 20.-

<sup>111</sup> Ibid, p. 21.-

*y blando en la edad pueril, dispuesto a recoger todas las impresiones; y poco a poco se reseca y endurece hasta el punto de que la experiencia testifica que de un modo más difícil se impriman o esculpan en él las cosas.”<sup>112</sup>*

No todos están de acuerdo con los postulados comenianos, tal como se expresa en la siguiente cita:

*“El ideal pansófico de la utopía de Comenio, supone la igualdad del ser humano en cuanto a su acceso al saber. Por el contrario, Locke no cree que el saber deba colocarse al alcance todos, en efecto, excluye a los niños pobres y argumenta a favor de reducir la educación de los comerciantes. Su ideal es el de formar al "gentelman" sin tomar en consideración a la inmensa mayoría de los hombres. Esta utopía SEGREGADORA, lo lleva a desarrollar ciertas estrategias metodologías adaptadas a la enseñanza individual, dejando de lado aquellas que implican una adaptación a la simultaneidad.<sup>113</sup>”*

Por el contrario, Comenio piensa que la mejor forma de preparar al ser humano, y hacerlo hombre, es desde la infancia, porque tiene toda su capacidades en desarrollo, tanto físicas, intelectuales, espirituales. Pero lo interesante es que el maestro Comenio no rechaza que el aprendizaje es sólo para cierta edad, y luego de ello no hay ninguna posibilidad. Él reconoce que es más difícil y que se hace más pesado el aprendizaje en la adultez. A continuación un cuadro resumen de la propuesta comeniana<sup>114</sup>:

## **Cuadro N° 9**

---

<sup>112</sup> Ibid, p.25.-

<sup>113</sup> <http://educacion.idoneos.com/index.php/122952.->

<sup>114</sup> <http://www.cnep.org.mx/Informacion/teorica/educadores/Comenio.htm>

<b>EJES ANALÍTICOS</b>	<b>COMENIO (CHECOSLOVAQUIA 1592- 1670)</b>
<b>PROPUESTA PEDAGÓGICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Su método pedagógico tenía como base los procesos naturales del aprendizaje: la inducción, la observación, los sentidos y la razón.</li> <li>• Parte de su propuesta pedagógica era eliminar totalmente la violencia del proceso educativo.</li> <li>• Exigió con firmeza que la educación primaria fuera obligatoria.</li> </ul>
<b>FUNCIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La reforma educativa que propuso estaba íntimamente ligada con la búsqueda de una renovación moral, política y cristiana de la humanidad.</li> <li>• Defendió la idea de una escuela para todos, señalando a las autoridades gubernamentales como responsables de su difusión y organización.</li> <li>• La instrucción ayudaba a aumentar el bienestar de un país, así como también sus buenos modales.</li> </ul>
<b>DESEMPEÑO DEL DOCENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le costó un gran trabajo cambiar los métodos tradicionales basados en el uso de golpes y violencia.</li> <li>• El maestro según Comenio debía conocer primero las cosas que enseñaba. Además, debe aprender a que no debe avanzar mientras los conocimientos básicos no estén firmes en la mente del alumno</li> <li>• La docencia para Comenio era el oficio más noble entre todos.</li> </ul>
<b>CONCEPCIÓN DEL ALUMNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los jóvenes son seres "blandos como la cera", por eso se puede educar mejor sin represión.</li> </ul>
<b>PAPEL DE LA ESCUELA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñó una arquitectura de cómo debían ser construidas las escuelas: con patios, jardines, etc.</li> </ul>
<b>CONCEPTO DE LOS VALORES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dado el contexto bélico en el cual vivió, uno de los ideales más importantes para Comenio era la paz.</li> </ul>

### 6.3.1. Filosofía Educativa Comeniana<sup>115</sup>

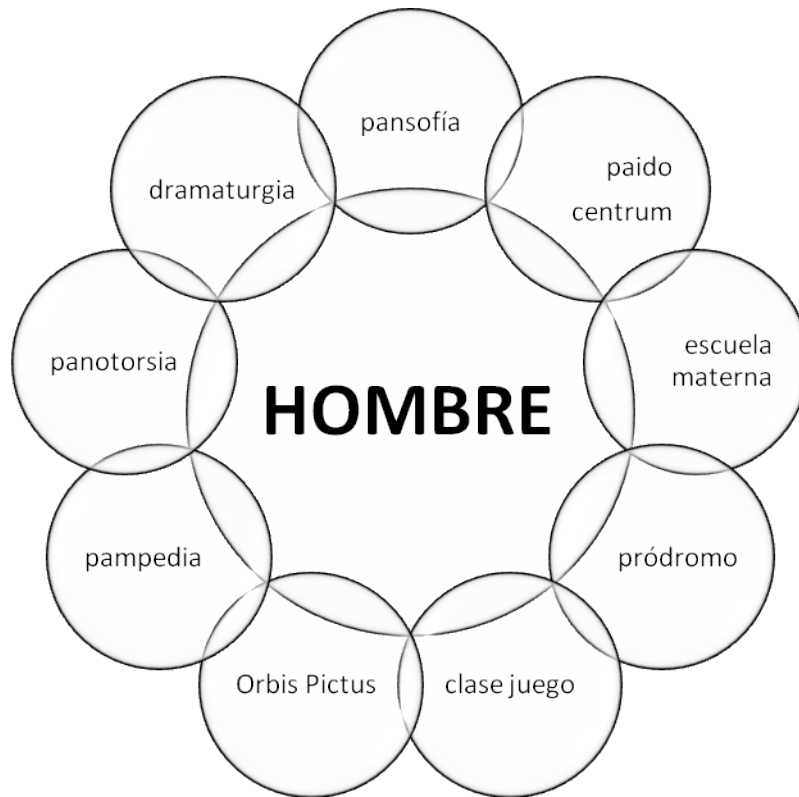
En el siguiente diagrama veremos la filosofía educativa de Comenio. El hombre como centro de la educación, rodeado de todas aquellas esferas que le permiten desarrollarse desde sus comienzos hasta el ocaso de su vida.

Tenemos la *pansofía* que es *educación para todos*. El niño como centro de la educación (*paedo-centrum*). La *escuela materna*, los primeros 6 años de edad la educación es en el hogar, especialmente de la madre. También propone el *pródromo*, extraer la sabiduría de los ancianos para instruir a los más nuevos. Las clases deben ser divertidas o llamativas, *clase juego*. El apoyo visual lo plantea por medio del primer álbum, con el *orbis pictus*. La *pampedia* es la educación durante toda la vida. La *panotorsia*, es la reforma universal, desde lo individual, pasando por lo familiar, lo escolar, religioso y lo cívico. Y por último la *dramaturgia*, el teatro es un agente importante en la educación.

#### Diagrama 2

---

<sup>115</sup> Op. Cit. en COMENIO, p. xxiv-xxx



Se nos hace difícil colocar todo el pensamiento comeniano en esta investigación en torno a la educación. Pero si podemos establecer algunos principios básicos.

1. El hombre es imagen de Dios
2. El hombre tiene en su interior el deseo de conocer
3. El hombre debe ser formado como tal
4. El mejor aprendizaje se da en la infancia
5. La educación está centrada en el alumno
6. Educación para todos
7. Enseñar de todo a todos

Luego de todo lo expuesto podemos ver como Comenio veía al hombre en forma integral, y que tanto el ser humano individual como en su conjunto son parte importante en la adquisición del conocimiento. Y que todos podían llegar a ser prósperos y pacíficos por medio de la educación.

En la educación tanto de Calvino como de Comenio hay dos objetivos importantes, estos son el maestro y el aprendiz. La relación que debe existir entre ellos debe ser fraterna



y de retroalimentación siempre. Pero siempre el profesor tiene que cumplir su labor pedagógica de guiar y/o dirigir al discípulo por las mejores vías de la vida. En contraste con las filosofías contemporáneas de educación, sobre todo constructivista<sup>116</sup>, que proponen que el aprendiz tiene que descubrir y construir el conocimiento por sí mismo, sin mayor intervención del profesor o guía, ya que para esta filosofía no existe verdad absoluta y menos revelada, por lo tanto cada uno forma su propia realidad y verdad.

Sin embargo para estos dos grandes reformadores uno particularmente religioso y el otro de la educación, existe una Verdad, que es absoluta y revelada, y esta es la Palabra de Dios. Y a partir de ella podemos conocer objetivamente. Entonces, ya existe la mayor base del saber que es Dios, el que nos revela parte de su conocimiento en su Palabra, la que es necesaria para nuestra salvación y perfección de vida.

A continuación veremos la visión del conocimiento que propone el padre del neocalvinismo como lo fue Abraham Kuyper en contraposición de todo el humanismo reinante en su época, estableciendo que la Biblia sigue siendo la única alternativa para llegar al conocimiento verdadero.

## **7. VISIÓN KUYPERIANA DE LA EDUCACIÓN**

### **7.1. Datos Biográficos de Abraham Kuyper**

Abraham Kuyper nació en Maasluis, Holanda, el 29 de Octubre de 1837. Recibió educación temprana por parte de su padre, Jan Frederick Kuyper, un ministro de la Iglesia Reformada Holandesa. Aunque no tuvo una educación primaria formal, pudo ingresar al nivel secundario y completar sus estudios sin mayores problemas graduándose en 1855. Ese año ingresó a la Universidad de Leiden donde comenzó sus estudios en literatura y filosofía.

---

<sup>116</sup> C.f. PORTELA, Solano, *O que estao ensinando aos nossos filhos? Uma Avaliaçao Teológica Preliminar de Jean Piaget e do Constructivismo*, Fides Reformata 5/1 (2000)

En 1862 obtuvo el Título de Doctor en Teología y fue nombrado Ministro de la Iglesia Reformada Holandesa. En 1863 se hizo cargo de su primera congregación, la parroquia de Beesd. Ese mismo año contrajo matrimonio con Johanna Hendrika Schaay, con quien tendría ocho hijos, cinco varones y tres mujeres.

Al poco tiempo de haber iniciado la carrera pastoral se hizo evidente su simpatía con los sectores de tendencia más ortodoxa dentro de la Iglesia. Su pensamiento sostenía la necesidad de volver a la fe reformada simple. Se opuso a la centralización de la iglesia, objetó el papel del Rey en los asuntos religiosos y comenzó a abogar por la separación de la iglesia y el estado. En 1867 fue invitado a tomar el pastorado de la iglesia en Utrecht, cargo que ocupó hasta 1870 cuando se trasladó a Ámsterdam. En 1880 fundó la Universidad Libre de Ámsterdam.

Es en 1901, que su partido triunfó en las elecciones y Kuyper ocupó el cargo de Primer Ministro de Holanda. Allí demostró ser de mano firme, según sus detractores autoritario.

En 1905, el Partido Anti-Revolucionario perdió las elecciones por lo que Kuyper pasó a integrar la oposición. En 1907 fue nombrado Doctor Honoris Causa por la Universidad de Tecnología de Delft.

En 1908, recibió una de las mayores distinciones reservadas para un holandés: Fue nombrado con el título honorario de "Ministro del Estado" en reconocimiento por sus aportes a la cultura y sociedad holandesa.

## **7.2 Visión Teológica**

Abraham Kuyper tiene un espacio de suma importancia en la historia, tanto de la iglesia como del pensamiento. Su legado lidió con todos los nuevos sistemas de pensamiento que surgen en su época, y que proclamaban un mundo sin Dios de por medio.

Muchas de esas ideas se infiltraban de alguna manera incluso dentro del protestantismo liberal. Eran tiempos del apogeo del darwinismo, del marxismo y del nihilismo, entre otras corrientes contrarias a la idea de un Dios y Creador.

*“Dentro de la Iglesia Reformada, se opuso a las tendencias liberales, lo que llevó a que se separase de ella. Así es que en 1886 dejó la Iglesia Reformada Holandesa junto*

*a una gran cantidad de seguidores. Con el tiempo, en 1892, se formalizaría la institución de las Iglesias Reformadas de los Países Bajos, una asociación independiente que nuclearía a los disidentes y a los luteranos de Holanda. Kuyper cultivó lo que dio en llamarse el neo-calvinismo, diferenciándose del calvinismo tradicional fundamentalmente en cuanto al la interpretación del concepto de la divina Gracia y el rol del estado. Kuyper fue uno de los pioneros en formular el principio de tolerancia mutua en el contexto del mundo reformado. Pero quizás lo más importante de Kuyper fue su opinión sobre el papel de Dios en la vida cotidiana. El creía que Dios influía sobre los creyentes, y esto debería ser demostrable en la vida cotidiana.”<sup>117</sup>*

Su concepción sobre la Soberanía de Dios influencia todo su pensamiento, y es claramente percibido en su visión teológica, su visión del Estado y de la educación pública.

Fue él quien lega al mundo la Iglesia Reformada de los Países Bajos. Y además es considerado padre del neo-calvinismo. Su obra más conocida en español es “Conferencias sobre el Calvinismo”

### **7.3 Visión del Conocimiento de Kuyper**

Para Abraham Kuyper el Calvinismo es el sistema de pensamiento por excelencia que contrarresta todos aquellos argumentos que van en contra de Dios y de su soberanía.

El conocimiento de la Palabra y la promoción de ella por medio de la educación es para Kuyper algo trascendental. Es por esto, que dentro de sus conferencias sobre el Calvinismo, nos centraremos en su cuarta exposición, la Ciencia.

#### **7.1.1.El Calvinismo y el amor por la Ciencia**

Kuyper le da una definición amplia a la ciencia, definiéndola de la siguiente manera: *“Hablo de la ciencia humana como un todo, no lo que se llama entre vosotros “ciencias,” o como lo expresan los Franceses “las ciencias exactas.”<sup>118</sup> Ciencia comúnmente se define como: “ciencia. (Del lat. scientia). f. Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales.”<sup>119</sup> Tienen un cierto grado de relación la definición tanto de Kuyper y la que plantea la RAE.*

---

<sup>117</sup> <http://biografias.blogspot.com/2007/05/abraham-kuyper.html>.

<sup>118</sup> KUYPER, Abraham, *Calvinismo*, p. 120.-

<sup>119</sup> *Encarta® 2007*.

Kuyper rechaza el empirismo, exponiendo que por más que utilicemos distintos materiales o técnicas, lo único que hacemos es descubrir fenómenos específicos, los que se transforman en ley. Por lo tanto cada uno de los grandes acontecimientos científicos están ahí provistos por el Creador, para que el hombre los descubra y los investigue y aplique como leyes.

La ciencia como un todo de Kuyper tiene como presuposición básica la creación de Dios y Su decreto eterno.

Para Kuyper el cosmos es producto de la creación de Dios. Y que este tiene un orden y una estabilidad perteneciente a Él mismo.

*“¿Qué otra cosa significa la preordenación de Dios que la certeza de que la existencia y curso de todas las cosas, i.e., del cosmos en su totalidad, en lugar de ser un juguete del capricho y el azar, obedece la ley y el orden, y que existe allí una firma que llevará a cabo sus designios tanto en la naturaleza como en la historia?”<sup>120</sup>*

Por lo tanto, si Dios creó todas las cosas tanto visibles como invisibles, no existe nada en ella, que esté al azar, y menos que pueda ser inventada por el hombre para que puede ayudar en algo, lo que Dios no pudiese haber previsto desde antes de la fundación del Mundo. Esta cosmovisión es un claro contraste al evolucionismo que en el tiempo de Kuyper estaba siendo impartido.

Kuyper defendiendo el Calvinismo en contra del Arminianismo sustenta que:

*“un Calvinista mira el decreto de Dios como el fundamento y origen de las leyes naturales, de la misma manera también encuentra en ello el fundamento firme y el origen de toda ley moral y espiritual; ambas, las leyes naturales tanto como las espirituales, formando juntas un orden superior; el cual existe de acuerdo al mandamiento de Dios y donde el consejo de Dios será llevado a cabo en la consumación de Su plan eterno y global.”<sup>121</sup>*

---

<sup>120</sup> Op. Cit., KUYPER, p 121.-

<sup>121</sup> Ibid, p. 122.-

Por lo tanto, el Calvinismo según Kuyper postula que el fundamento o la esencia y origen de todas las leyes descubiertas y por descubrir, tanto espirituales como físicas, existen solo por el decreto de Dios.

### ***7.1.2.El Calvinismo restauró a la Ciencia su Dominio***

La ciencia al igual que la religión fue relegada a un período oscuro de la historia de la humanidad. En este período la Iglesia Católica Romana medieval determinaba y/o aceptaba que es lo científico y que no. El período anterior al Medioevo fue más greco-romano, en este se tenía un pensamiento exployado del cosmos. Sin embargo, en los medievales su pensamiento era más espiritual. El calvinismo con su gran principio de toda verdad es de Dios, hace un equilibrio entre el pensamiento greco-romano y el medieval. Sin con ello caer en el muy temible sincretismo.

No hay que mal entender el planteamiento de Calvino en el sentido de aplicar equilibrio en la búsqueda del conocimiento:

*“Por lo tanto, que se entienda bien que de ninguna manera sobrevaloró el mundo clásico, en detrimento del brillo celestial que resplandeció a través de toda la bruma de la edad media. Pero no obstante todo esto afirmo y mantengo que Aristóteles sabía más del cosmos que todos los padres de la iglesia juntos; que bajo el dominio del Islam floreció una mejor ciencia cósmica que en la catedral y en las escuelas monásticas de Europa; que la recuperación de los escritos de Aristóteles fue el primer incentivo para un estudio renovado, aunque más bien deficiente; y que solo el Calvinismo, por medio de su principio dominante, que constantemente nos exhorta a ir de regreso de la Cruz a la Creación, y no menos por medio de su doctrina de la gracia común, ahora iluminada por el Sol de Justicia, de Quien la Escritura testifica que Él se hallan escondidos todos los tesoros de la sabiduría y el conocimiento.”<sup>122</sup>*

Dooyeweerd apoya la idea de Kuyper con las siguientes palabras:

*“El significado de todas las cosas se halla en la relación de éstas con Dios, quien es la verdadera fuente del significado. Sin embargo, esto no quiere decir que cualquier cosa, incluyendo a la ciencia, primero sea, y deba después ser puesta en relación con Dios. Todas las cosas se hallan en relación con Dios, esto es, en relación con el Dios verdadero, o con un supuesto sustituto suyo, un ídolo. Esta religiosa relación es expre-*

---

<sup>122</sup> Ibid, p. 125.-

*sada por Dooyeweerd en su filosofía al decir que todas las cosas, no solo tienen significado, sino que son significado.”<sup>123</sup>*

### **7.1.3. Kuyper y La gracia Común**

La gracia común se preocupa que tanto creyente como no creyentes disponga sus habilidades para la gloria del Dios Creador. La gracia común refrena el pecado de toda la humanidad, sin ella estaríamos aún más asediados por los efectos del pecado de toda la humanidad. Sin la gracia común hombres, mujeres y niños tienen distintas soluciones a problemas en su vida diaria.

Por la gracia común las civilizaciones paganas producen tesoros invaluableles intelectuales, eso por un lado porque manifiestan la imagen de Dios que sobrellevan, y la gracia común que actúa en ellos y en los creyentes.

*“Un Calvinista que busca a Dios ni por un momento piensa en limitarse a la teología y a la contemplación, dejando las otras ciencias, como si fuesen de un carácter inferior; en las manos de los no creyentes; considerando como su tarea el conocer a Dios en todas sus obras, es consciente de haber sido llamado a comprender con toda la energía de su intelecto las cosas terrestres lo mismo que las cosas celestiales; abrirse para ver tanto el orden de la creación como la “gracia común” del Dios que adora en la naturaleza y en su maravilloso carácter; en la producción de la laboriosidad humana, en la vida de la humanidad, en la sociología y en la historia de la raza humana. De modo que ahora percibe usted como este dogma de la “gracia común” canceló repentinamente la prohibición, bajo la cual la vida secular se hallaba sujeta, incluso en peligro de acercarse a una reacción a favor de un amor parcializado – de una sola cara – hacia estos estudios seculares.”<sup>124</sup>*

### **7.3.4 El Calvinismo promueve la libertad de Ciencia**

*“La libertad es, para la ciencia genuina, lo que es el aire que respiramos es para nosotros. Esto no quiere decir que la ciencia no tenga límites en lo absoluto en el uso de su libertad y que no necesite obedecer leyes.”<sup>125</sup>*

---

<sup>123</sup> DOOYEWEERD, Herman, *A New Critique of Theoretical Thought*, p.4.

<sup>124</sup> Ibid, p. 132

<sup>125</sup> Ibid, p. 133

Esta libertad de la ciencia tiene relación con lo que en algunos apartados anteriores habíamos explicado en relación a la visión de Calvino en torno a las artes y las ciencias.

Tanto la Reforma, con sus postulados, como el Calvinismo propiamente tal, liberan del dogma eclesial a la ciencia, para que sea investigada en lugares y con personas capacitadas. Pero todo ello supeditado al lente de la Escritura. *“Pues la libertad de la ciencia no consiste en ser licenciosa o hallarse carente de leyes, sino en hallarse libre de todos los vínculos no naturales, no naturales por no estar arraigados en su principio vital.”*<sup>126</sup>

Es claro que el tiempo del calvinismo en el siglo XVI la visión era más dogmática, y espiritual, si se puede denominar así de alguna manera. Sin embargo, el calvinismo propugna otra cosa, que va más allá de lo soteriológico, como lo es influenciar el ser completo de las personas.

*“Esta nueva concepción fue introducida primero por el Calvinismo cuando cortó de raíz, en el sentido más absoluto de toda idea, que la vida en la tierra estuviese destinada a merecer la bendición del cielo. Esta bendición, para todo verdadero Cristianismo, crece a partir de la regeneración, y está sellada por la perseverancia de los santos”*<sup>127</sup>

## **5. El calvinismo presenta solución al conflicto científico**

No existe como muchos dicen un gran conflicto entre fe y ciencia, es más Kuyper dice que, *toda ciencia en un cierto grado parte de la fe. Toda ciencia presupone fe en sí*<sup>128</sup>.

---

<sup>126</sup> Ibid, p. 133

<sup>127</sup> Ibid, p. 136.-

<sup>128</sup> Ibid, p. 137.-

La ciencia forma un todo completo:

*“Usted percibe inmediatamente cuán radical y fundamental es esta solución Calvinista del problema desconcertante; la Ciencia no es subestimada o puesta de lado, sino postulada para el cosmos como un todo y en todas sus partes. Se mantiene la aseveración de que su ciencia tiene que formar un todo completo.”<sup>129</sup>*

*“Si nosotros nos consolamos con el pensamiento de que podemos sin peligro dejar la ciencia secular en las manos de nuestros oponentes, si somos bien sucedidos en apenas salvar la teología, nuestras tácticas serán las del avestruz. Es realmente insensato limitarse a la salvación de su cuarto superior, en cuanto el resto de la casa está en llamas.”<sup>130</sup>*

Ningún calvinista debe proponer que otros se hagan cargo de lo que nos corresponde por mandato creacional, como es el ser de bendición en la sociedad, promoviendo el desarrollo de la cultura, a través de los presupuestos del calvinismo. El hacer eso es correr el riesgo de ir y aceptar conocimiento, ciencia, educación, e instrucción totalmente fuera de nuestro parámetro, que no es otro que la propia Escritura. Tenemos que salir de la vida eclesial; seguir fortaleciendo los seminarios para preparar pastores, que es lo que proponía Calvino, pero no descuidar de preparar a los que no van a ser pastores o ministros, en grandes personas, hombres y mujeres de bien, y de prosperidad en todas las áreas de la vida, tanto individual como social.

Kuyper en su época propone la necesidad de un cambio radical en las tendencias, y plantea los siguientes principios:

1. Libertad para las universidades de la presión del Estado y de la Iglesia Católica. Y que exista la posibilidad de que existan universidades que manifiesten posiciones contrarias a otras ya existentes.
2. Cambiar la tendencia a uniformarlo todo. Tiene que existir diversas escuelas de pensamiento que sean coherentes con sus principios. Las escuelas, academias, universidades que adosan al sistema de pensamiento calvinista tienen que proclamarlo y defenderlo.

Por lo tanto podemos concluir luego de analizar el pensamiento de Kuyper que:

---

<sup>129</sup> Ibid, p. 144.-

<sup>130</sup> Ibid, p. 145.-



- El Calvinismo es un sistema de pensamiento que da respuesta coherente a las contradicciones que presenta el hombre natural al cristianismo.
- La ciencia no tiene clasificación, la ciencia es un todo. Y como tal hay que estudiarla.
- La presuposición básica del Calvinismo es la Creación, de él se subentienden todas las ramas del conocimiento. Estudiando la Creación natural y por medio de las Escrituras tendremos conocimiento verdadero.
- La segunda presuposición del calvinismo es el Decreto de Dios. Dios tiene todo bajo control y depende de él nuestros descubrimientos.
- No hay nada que el hombre *per se*, invente o cree, si no más bien descubre y rotula con algún nombre y a lo más lo explica.
- El conocimiento debe ser promovido, y liberado de las presiones laicas y eclesiales (católicas).
- La ciencia y el conocimiento está limitado en el hombre, por nuestra naturaleza caída. Es por ello que cualquier intento de hacer ciencia debe ser dándole a ella el lugar que le pertenece.
- La educación en la visión kuyperiana es parte primordial de la adquisición del conocimiento. Es por ello que promueve la libertad de universidades. Que haya una variedad de escuelas de pensamiento.
- La educación es la única que llevará al ser humano a acercarse más a la verdad.

## **8. PROPUESTA DE ALGUNOS PRINCIPIOS REFORMADOS CALVINISTAS APLICADOS A LA ESFERA EDUCACIONAL**

Al llegar a este capítulo de la presente investigación, queremos proponer algunos principios educacionales reformados, que hemos encontrado en el transcurso de la misma. Sin embargo, queremos dejar en claro, que la propuesta no procura, agotar el tema, porque creemos que pretender establecer una lista total de ellos sería muy soberbio de nuestra parte y porque queda mucho por investigar aún.

Pero sí, en alguna medida, entregar algunas bases y herramientas en torno a la educación, tales como bibliografía, conceptos y cosmovisiones que en otras investigaciones a posteriori pueden ser de ayuda.

La lista que a continuación se entrega abarcará desde lo general a lo particular, para una mayor comprensión de la misma.

### **i) Dios Creador y Soberano**

Dios es el creador de todo cuanto existe sean estos visibles o invisibles. Y que junto con ser creador, es el soberano de todo. Tal como lo afirma su revelación escritural en el libro de Colosenses 1:16 *“Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él.”* Por lo tanto, él es quien gobierna todas las cosas por derecho propio.

Es por ello que la esfera de la ciencia es de su propiedad, no hay nada que el hombre puede agregar a lo ya establecido. La ciencia sólo puede realizar descubrimientos de principios, los que luego se transforman en leyes.

Por lo tanto, la ciencia y el conocimiento están sujetos al Creador. Por ello no debemos dejar, como cristianos, que estas pretendan escaparse de quien las creó; sino más bien recuperar el campo perdido por siglos, redimiéndolas por medio de la Verdad que es Cristo.

El desarrollo de la ciencia tiene un objetivo claro *glorificar a Dios*, el cual es un principio bíblico que se encuentra en 1 Cor 10.31 “*Si, pues, coméis o bebéis, o hacéis otra cosa, hacedlo todo para la gloria de Dios.*” lo que los reformados conocemos como *Soli Deo Gloria*.

## **ii) Dios fuente del conocimiento y sabiduría**

El ser de Dios manifiesta estas características que son propias y excelentes en él. Dios es omnisciente, o sea Dios todo lo conoce, todo lo sabe. Berkhof en su teología sistemática define el conocimiento de Dios “*aquella perfección divina por medio de la cual, El, en una manera completamente única, se conoce y conoce todas las cosas posibles y actuales en un acto sencillísimo y eterno*”<sup>131</sup> Con ello podemos comprender que todo el conocimiento está en Dios. Por otra parte “*La sabiduría de Dios es su inteligencia manifiesta en la adaptación de los medios a los fines.*”<sup>132</sup>

El conocimiento y la sabiduría están íntimamente ligados en Dios, ya que para que sea la fuente de la sabiduría tiene que tener conocimiento de todo.

Entonces, si Dios lo conoce todo y es sabio en todo, él es la única fuente a la que el hombre puede acudir para adquirir conocimiento.

Dios comparte su conocimiento con el hombre por medio de la revelación natural y la especial, que es Su Palabra.

## **iii) El hombre creado para conocer**

El ser humano es creado por Dios, como la criatura que corona la creación en su totalidad. Al ser creados por Dios llevamos su imagen. Llevar su imagen significa que tenemos algunos atributos que él mismo nos comunicó, para glorificarle.

---

<sup>131</sup> BERKHOF, Louis, *Teología Sistemática*, p. 77.

<sup>132</sup> CAMPOS, Heber, *El ser de Dios*, p. 178.-

Por eso somos seres espirituales, racionales, morales y sociales. Estas cualidades nos permiten desarrollarnos y desenvolvernos en el medio en el cual Dios nos ha puesto.

Al ser seres espirituales tenemos un sentido de Dios en nuestro interior que nos lleva a buscarle y querer adorarle, más conocido como *sensus divinitatis*. Por otro lado, al ser seres racionales podemos leer, interpretar, aprender y comprender la realidad que nos rodea. Como seres morales, tenemos un sentido de lo bueno y lo malo aunque la caída lo haya afectado. Y por último, como seres sociales tenemos la capacidad de relacionarnos con otros para formar una familia, un pueblo, una nación, y una cultura. Todas ellas en su conjunto, son para agradar a Dios.

El hombre es capaz de conocer solo lo que Dios le revela, ya sea por medio de la Naturaleza (Ciencia) como por medio su Palabra (Teología). Pero por ser limitado, y además afectado por el pecado no conoce todo lo que pudiese conocer.

El hombre fue creado para conocer a Dios, y por ende se podrá conocer a sí mismo.

#### **iv) La Escritura como base del conocimiento humano**

La Escritura, ampliamente tratada en esta investigación, como la Palabra de Dios, nos da las bases del conocimiento. Principalmente por su seguridad y confiabilidad, ya que proviene de Dios, la fuente de toda verdad.

El mayor conocimiento que debe procurar el hombre es el de Dios. ¿Cómo logramos esto? Por medio del escudriñar su Palabra.

La misma Biblia en 2 Tim 3.16-17 nos dice que ella en su totalidad tiene una utilidad, no solo científica, sino que también de conducta, o sea se preocupa de la integralidad del ser humano. Ya que es útil para enseñar por una parte, y por otra, para cambiar lo que está equivocado en el hombre. Con un fin específico, que este (sobre todo el hijo de Dios) sea perfecto.

El conocimiento de todo lo necesario para el hombre está en la Escritura. Es por esto que la Biblia es una herramienta fundamental en la educación, y con un do-

ble propósito: por una parte, es el texto de estudio con el cual se enseña a leer, escribir y a pensar, y por otra, para que se conozca a Dios.

v) **Gracia Común: Toda verdad, es verdad de Dios**

Tal como Calvino lo describía no podemos rechazar el conocimiento que proviene de aquellos que no son creyentes. Por eso que el principio es muy válido que *toda verdad es de Dios*, venga de donde venga. Esto está bajo lo que conocemos como gracia común. El hombre por ser imagen de Dios, tiene aquellos atributos que describimos anteriormente, aunque son trastocados por el pecado, pero aun así pueden desarrollar chispas de verdad.

Además es una realidad que el mundo se nos adelantó en desarrollar la ciencia y específicamente la educacional. Por esto estamos en deuda con Dios, y nuestro prójimo, porque abandonamos esta área, reclusándonos solo en nuestros templos y vida religiosa.

Hay que tomar lo que ya existe y devolverlo a quien pertenece, tal como lo dijo Kuyper, al soberano Dios.

vi) **La iglesia: redentora del conocimiento**

Cuando hablamos de iglesia, no hacemos referencia a una institución denominacional, sino más bien al pueblo de Dios. El pueblo de Dios está llamado a ser parte de la *Missio Dei* (Misión de Dios), que es redimir al hombre *integralmente*. Por ello la Iglesia (pueblo) de Dios, no debe encerrarse en cuatro paredes tan solo a hacer vida religiosa, sino que debe velar porque la redención se aplique en las diversas esferas en las cuales la humanidad se desenvuelve.

La iglesia debe procurar al mismo tiempo que planta iglesias, plantar colegios, universidades, hospitales, hogares, etc. Para que así no solo seamos oidores de la Palabra sino también hacedores de ella. Tal como Santiago nos los dice en 1:22

*“Pero sed hacedores de la palabra, y no tan solamente oidores, engañándoos a vosotros mismos.”*

En lo que a educación se refiere, la iglesia tiene una gran posibilidad de desarrollarse y de extender el reino de Dios, evangelizando por una parte y capacitando por otra.

#### **vii) Educación como arte y ciencia**

La educación debemos entenderla como el arte y ciencia de la instrucción o dirección en áreas determinadas para lograr algún desarrollo, cambio y/o mejoramiento en la calidad de vida del ser humano.

Por lo tanto, es necesario comprender que:

- a. **Enseñanza** es, la acción misma de querer instruir.
- b. **Pedagogía** es, el modo en que se lleva la acción de enseñar.
- c. **Educación** es, el efecto obtenido o que se espera.

Entonces, podemos decir que cuando hablamos de una educación reformada, nos referimos a los efectos que esperamos obtener, y estos son, tener hombres y mujeres enteramente preparados para toda buena obra.

#### **viii) Filosofía educacional**

La filosofía educacional reformada está basada en la Palabra de Dios. Y ella nos plantea que Dios es soberano y que el hombre es su creación, este último necesita conocer y reconciliarse con su Creador, esto lo logra por medio de oír la Palabra de Dios a través de la Escritura, la que revela que Cristo es la fuente de toda verdad y redención.

Esto en total contraposición a lo que hoy se entrega como educación, donde ya no hay absolutos, donde el constructivismo impera, y lo único que se pretende lograr que los alumnos aprendan materias y nada más. Ni los colegios, ni las universidades están formando personas con valores, ni principios, menos cristianos.

Aun más, las propias instituciones educacionales cristianas han caído en abandonar sus principios cristianos bíblicos de la educación aplicando otros sistemas que son contrarios a la Escritura.

*“hay apenas una filosofía que puede realmente unificar educación y vida. Tal filosofía es la del teísmo cristiano. Lo que es necesario es un sistema educacional basado en la Soberanía de Dios, pues en tal sistema tanto al hombre como a la química será dado su lugar apropiado, ni muy alto, ni muy abajo. En tal sistema habrá una finalidad principal para el hombre de unificar, y para servir de criterio para todas sus actividades.”<sup>133</sup>*

#### **ix) Propósito de la educación**

El propósito de la educación reformada es preparar al ser humano en todas las áreas del saber, para que sean hombres y mujeres bien capacitados, al servicio del prójimo. Las ciencias están para servir a la sociedad, como la medicina, educación, arquitectura, etc. Sin embargo, la teología está destinada para preparar al ser humano en su comunión con Dios y con el prójimo. Estos dos aspectos relacionados entre sí, permiten obtener la integralidad de los seres humanos, lo que además permite el desarrollo y progreso de las naciones. Mentes enseñadas y gobernadas por la Escritura, son sabias y piadosas.

*“En este mundo Dios se honra a Sí mismo creando a un cierto tipo de persona que le honrará. Su pueblo le honrará en sus llamamientos particulares, en sus hogares, en la iglesia donde contribuyen al bienestar de sus compañeros santos, y en el mundo donde sus vidas demuestran la obra de Dios en ellos. Iglesia, hogar y escuela, cada una de ellas tiene una parte señalada que jugar en el desarrollo de este tipo de persona. Tal persona es quizás mejor descrita en Efesios 4:13: “Hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento del Hijo de Dios, a un varón perfecto, a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo.” Aunque nos esforzamos por alcanzar esta meta su pleno cumplimiento es posible solamente en la nueva creación. Nuestra educación es para peregrinos que pasarán a través de este mundo camino de la ciudad celestial.”<sup>134</sup>*

#### **x) Educación para todos**

La educación reformada propone que todos tienen derecho a la educación. Esto, bajo el principio bíblico en somos todos los hombres iguales ante Dios, por el

---

<sup>133</sup> CLARCK, Gordon, *Uma filosofia crista da educação*, pdf, [www.monergismo.com](http://www.monergismo.com).

<sup>134</sup> HANKO, Fred, *Metas de la educación protestante reformada*, p. 1. pdf.

solo hecho de que somos sus criaturas. La educación no es para un grupo privilegiado como lo propuso Locke, y algunos seguidores en nuestro país.

Los cristianos tenemos que promover la igualdad de oportunidades en el ámbito educacional. No podemos estar ajenos a esta necesidad. La educación por medio de la Palabra tanto en el AT como en el NT, y en la historia de la Iglesia ha sido fundamental, para transformar corazones, y para el desarrollo de las personas y de las naciones.

Por ello es que debemos promover la creación y manutención de instituciones educacionales públicas y privadas. Que las públicas integren la teología como parte importante del currículo educacional. Y las privadas den énfasis a la Biblia.

Dios les da a todos las posibilidades de conocer, sea hombre o mujer, niños, adultos y ancianos, discapacitados. Sólo tenemos que abrir los espacios.

#### **xi) Educación en el hogar**

Este principio es sumamente importante para nuestros días, ya que desde los 6 primeros meses nuestros hijos los entregamos a otros para que los enseñen. Esto es en salas cuna, jardines infantiles, colegios, luego institutos o universidades, etc.

La educación en la familia es de trascendencia, ya que en ella, los padres son quienes deben velar por la instrucción de sus hijos. Esto en la Biblia es ampliamente reconocido. Tal como nos hace referencia Wight:

*"Se entiende muy claramente en las Escrituras que la madre se entendía con la mayor parte del entrenamiento y enseñanza de sus hijos en sus primeros años. El libro de los Proverbios habla de "Palabras del rey Lemuel; la profecía con que le enseñó su madre" (Prov. 31:1). Y en lo que concierne a Timoteo; Pablo dice: "Desde la niñez has sabido las Sagradas Escrituras" (2 Tim. 3:15). Antes, en esta epístola, Pablo se refiere a la fe de la madre de Timoteo y de su abuela (2 Tim. 1:5). Entonces los jóvenes eran enseñados por sus madres. Las hijas, sin duda quedaban bajo el cuidado y guía de sus madres hasta que se casaban. Como los jóvenes iban creciendo, entonces eran enseñados por sus padres, aun cuando nunca salieran del entrenamiento de sus madres. En el libro de los Proverbios frecuentemente encontramos referencias a la instrucción de un padre a Su hijo "Guarda, Hijo mío, el mandamiento de tu padre" (Prov. 6:20). Solamente en las familias que disponían de algunos recursos la enseñanza se confiaba a los tutores, por ser muchos los hijos (2 Reyes, 10:1.5). Las escuelas para la enseñanza de los judíos jóvenes no las hubo en operación sino hasta una fecha mucho más tarde."<sup>135</sup>*

---

<sup>135</sup> WIGHT, Fred, *Usos y costumbres de las tierras bíblicas*, p. 115-116.-



La obligación de educar a los hijos había sido delegada por la ley mosaica a los padres hebreos. El hogar debía ser la escuela y los padres eran los maestros. El Reglamento dice así: *“Y estas palabras que yo te mando hoy, estarán sobre tu corazón: y las repetirás a tus hijos, y hablarás de ellas estando en tu casa y, andando por el camino, al acostarte y cuando te levantes: y has de atarlas por señal en tu mano, y estarán por frontales entre tus ojos y las escribirás en los postes de tu casa, y en tus portadas” Deut. 6:6-9).*<sup>136</sup>

*“Cuando Jesús hubo crecido hasta convertirse en un joven, sin duda que concurría a la escuela de la sinagoga, en la villa de Nazareth. El niño judío era enviado a esta escuela cuando estaba entre el quinto y el sexto año de su vida. Los alumnos cada uno estaban de pie juntamente con el maestro, o se sentaban en el piso en un semicírculo, dando frente al maestro. Cuando los niños tenían diez de edad, la Biblia era su único texto.”*<sup>137</sup>

La escuela materna hasta los 6 años propuesta por Comenio claramente se basa tanto en lo que Palabra de Dios le entrego como orientación y en la tradición educativa tanto de los judíos como de la iglesia primitiva. Este concepto hoy está teniendo eco en varios países desarrollados. En que los padres entregan los rudimentos de sus credos a sus hijos. Para que luego en las escuelas sean enseñados en otras áreas.

Esto no quiere decir que llevemos tarde o que no llevemos a nuestros hijos al colegio, sino más bien que como padres no dejemos que la educación de principios de nuestros hijos esté en manos de aquellos que son contrarios a nuestros valores cristianos reformados.

## **xii) Educación confesional reformada**

---

<sup>136</sup> Ibid, p. 119.-

<sup>137</sup> Ibid, p. 120.-

Toda educación es confesional, sólo que algunas lo son explícitamente y otras implícitamente. No existe educación que no tenga orientación religiosa en su meollo.

El principio calvinista es que toda la vida es religión y que todos los seres humanos son religiosos, así que siempre hay y habrá un fundamento religioso en las propuestas educacionales, incluso “laicas”.

Por lo tanto, las instituciones educacionales reformadas tienen que ser explícitas en su confesionalidad y que no lo oculten bajo un manto de “laicismo”. O sea tener una educación teológica reformada. Nicodemus Lopes nos explica mejor esta idea: *“educación teológica reformada, me refiero a aquella educación teológica que es hecha a partir de los principios y presupuestos de la teología defendida en la Reforma protestante.”*<sup>138</sup>

La educación confesional tiene que tener énfasis en las siguientes premisas: doctrina de la *sola scriptura*; la Escritura como sistema doctrinario; que Dios se revela por medio de la Biblia.

Las escuelas confesionales existían en el pueblo de Israel, tal como nos dice Wight:

*“Por causa de la declinación moral del sacerdocio bajo Eh y sus malvados hijos, Samuel tuvo la inspiración de formar una escuela de profetas, donde los jóvenes, mayormente los levitas, se entrenaban para enseñar la ley de Dios al pueblo. Había una de esas escuelas en la ciudad de Rama presidida por Samuel, y a la cual huyó David estando allí por algún tiempo cuando Saúl le buscaba para matarlo (1 Sam. 19:18-21). Parece que había otra escuela en Gilgal donde Samuel menciona “una compañía de profetas” (1 Sam. 10.5, 10), en los días de Elías y Eliseo, se hacía referencia a “los de los profetas” (1 Reyes 20:35), que vivían juntos en Gilgal, Bethel y Jericó (2 Reyes 2:1, 3, 5; 4:38). Cerca de cien profetas comieron con Eliseo en Gilgal (2 Reyes 4:38-44). Puede haber existido tantos como esos en Jericó, porque se hace mención de “cincuenta varones de los hijos de los profetas” (2 Reyes, 2:7), que fueron buscar el cuerpo de Elías. Sin duda estas escuelas eran para la enseñanza y estudio de la ley y la historia de Israel, cultivando también la música y poesía sagradas. La escritura de la historia sagrada a ser una parte importante del trabajo de los profetas. A estos jóvenes se les estudiaba mental y espiritualmente para ver que estuvieran en capacidad para ejercer una mayor influencia para el bien sobre pueblo de su tiempo.”*<sup>139</sup>

---

<sup>138</sup> NICODEMUS, Lopes, *Educação teológica reformada: motivos e desafios*, Fides Reformata, p. 1, pdf. IX, N<sup>o</sup> 2 (2004). 11-27

<sup>139</sup> Op. Cit., en WIGHT, Fred, p. 119.-

No podemos abandonar nuestras instituciones al humanismo, y a los libre pensadores, que son precisamente quienes promueven el pensamiento anticristiano.

*“la escuela cristiana es una institución que tiene la función de instruir a los niños en varios departamentos del conocimiento que también constituye el currículo de la escuela pública: literatura, historia, ciencia, matemática y otros asuntos... ¿qué es la característica distintiva de la escuela cristiana? La escuela cristiana ciertamente comienza cada día con una oración a Dios y con la lectura de la Biblia. Ella hace esto sobre la convicción de que nada que el hombre haga es provechoso, a menos que Dios bendiga tal cosa. La característica distintiva además es porque ella tiene fundamento cristiano; tiene profesores cristianos; da instrucción cristiana; entrega un ambiente moral cristiano; tiene un objetivo cristiano.”<sup>140</sup>*

Como reformados calvinistas nuestra presuposición confesional básica es que Dios es soberano y creador de todo, que se revela por medio de las Sagradas Escrituras, y que Cristo es la única redención del ser humano. Y en estos principios tenemos que educar a nuestros alumnos.

### **xiii) Educación centrada en el alumno**

El *paidocentrum* es la idea que el niño-alumno es el centro de la enseñanza, y no el profesor como había sido en algún momento.

Esto significa que todo lo que se refiere a la enseñanza-aprendizaje debe girar en torno a quien es el importante, el alumno (niño).

Por lo tanto la metodología, la infraestructura, la malla curricular, todo, debe estar adecuado y adaptado para que el alumno tenga un mayor desarrollo educacional.

Es por ello que siglos después Rousseau retoma este concepto y lo desarrolla, ampliándolo aun más, Policarpo nos habla al respecto:

*La concepción de infancia de Comenio es posteriormente recuperada por Rousseau. A éste se le considera el precursor de la “Escuela Nueva” ya que este movimiento se centró en el niño, las teorizaciones de ese movimiento fueron acerca del infante y, a partir de ellas se estableció la paidología (FILHO, 1974, 28) en la que se consideran aspectos biológicos, psicológicos y educativos. Con Rousseau empezó una nueva visión del niño y de su educación; la crítica que él hizo a la educación de su tiempo*

---

<sup>140</sup> HOEKSEMA, Herman, *A escola crista: por qué?*, p. 4, pdf, [www.monergismo.com](http://www.monergismo.com)

*fue, precisamente, el desconocimiento de la naturaleza del niño. Por esta razón, su planteamiento del problema educativo trató más bien de la teoría de la educación del niño. Es importante considerar que Rousseau fue solamente un teórico de la Pedagogía; su explicación la construyó sobre bases ideales; él no fue educador práctico, es decir, no fue preceptor de personalidades, de hijos de personalidades o de clases privilegiadas como se acostumbraba en esa época.<sup>141</sup>*

Sin embargo con el avance tanto en el promedio de vida, como en el deseo de querer abarcar a más personas con la educación, hoy no sólo podemos hablar de educación centrada en el niño, sino más bien centrada en el alumno.

#### **xiv) Aprender siempre (panpedia)**

De lo anterior se desprende que el hombre tiene la necesidad de aprender y o conocer continuamente.

El paradigma se amplió al avanzar los siglos, si Comenio creyó que la educación tendría que estar centrada en el niño, hoy tenemos que decir que la educación tiene que estar centra en toda la vida (panpedia).

Es por ello que debemos promover la educación no solo para todos los niños, sino que para toda persona que así lo desee, adolescentes, jóvenes, adultos, adultos mayores.

La importancia de la iglesia en la educación, ya que esta penetra en los lugares más profundos de las sociedades, y puede llegar con este medio, que puede cambiar la vida no solo de una persona sino de una familia completa, y así formar un círculo virtuoso.

#### **xv) Enseñar de todo**

Tal como lo decía Calvino, *Toda verdad es de Dios*, no podemos como cristianos cerrarnos a solo estudiar la Biblia. Dios nos manda a que cuidemos tanto a nuestro prójimo como a la creación. Para ello tenemos que aprender de las diferentes disciplinas del saber y por medio de ellas cumplir con lo que Dios nos pide.

---

<sup>141</sup> POLICARPO, Ángel, *La vigencia de Juan Amós Comenio en la educación mexicana. Una lectura historiográfica de la Didáctica Magna*, [www.monografias.com](http://www.monografias.com)

Por esto, no sólo la escuela materna; no sólo la escuela bíblica; no sólo estudios bíblicos; no sólo seminarios; sino que también escuelas y algo que, hoy como pueblo de Dios adolecemos de instituciones de nivel superior, para que preparen a nuestros futuros profesionales con sólidos principios bíblicos reformados, en todas las áreas.

Necesitamos profesores, artistas, médicos, abogados, científicos e ingenieros con una cosmovisión cristiana, para que por medio de ellos podamos ser parte de la redención del mundo que nos rodea.

#### **xvi) Maestros vocacionados**

Aunque la enseñanza esté centrada en los alumnos, se necesita que quienes ofician de maestros sean realmente vocacionados para la enseñanza. Esto tanto en la iglesia como en las escuelas públicas o privadas. Ya que hoy son en su gran mayoría profesores aquellos que no quedaron en otra carrera con mayor status.

Además, que estén en un constante perfeccionamiento tanto espiritual como académico, para que de esa forma puedan entregar una educación integral.

El perfil de un maestro cristiano debe ser establecido por la Escritura, para ver más del tema, (cf. tabla N° 3.). Véanse la obra “Enseñando para cambiar vidas”.<sup>142</sup> Aquí se nos entrega algunos principios cristianos y generales de la enseñanza más específica.

#### **xvii) Preparando personas para la gloria de Dios**

El principio reformado Soli Deo Gloria es aplicable a toda esfera, la educación es una de ellas.

Por lo tanto el fin de la educación es que el hombre sea preparado, capacitado para glorificar a Dios en sus obras. Y ayudar a su prójimo.

Por ello debemos ser agentes promotores de la educación, y educación de calidad; desde nuestros hogares, pasando por las propias iglesias y creando institu-

---

<sup>142</sup> HENDRIKS, Howard, *Enseñando para cambiar para vidas*, Miami, USA, Unilit/Flet, 1997, 141 p.

ciones educacionales que tengan como objetivo preparar hombres y mujeres, ya sea para la edificar al pueblo de Dios, como profesionales para edificar la creación de Dios.

## **9. CONCLUSIONES**

Al llegar al final de la presente investigación podemos decir en primer lugar con humildad y sinceridad que el tema está totalmente abierto a ser revisado, tanto para corregirlo como para ampliarlo.

Tenemos claridad que no agotamos para nada la pesquisa en torno a la esfera educacional reformada en estas pocas páginas, ya que cada capítulo o autor tiene material suficiente a desarrollar en el área, como para hacer una tesis en específico.

A continuación, a nivel general, entregaremos algunas conclusiones relacionadas tanto con el problema, como con las preguntas e hipótesis que fueron planteadas para desarrollar la presente indagación.

### **9.1. La Confesión de fe de Westminster**

La CFW en sus capítulos seleccionados para la presente investigación como lo son el capítulo I, de las Sagradas Escrituras, y el capítulo XXV de la Iglesia, nos entregan dos principios básicos fundamentales. Estos son el conocimiento y el desarrollo del conocimiento.

Del capítulo I, podemos extraer el principio reformado-calvinista del conocimiento.

- a) Dios fuente de todo conocimiento y de sabiduría
- b) El hombre puede conocer a Dios
- c) La Escritura revela a Dios
- d) Conocer a Dios, es conocerse a sí mismo

Estos principios son la base confesional y escritural para el desarrollo del conocimiento.

El conocimiento es la plataforma para la educación. Por lo tanto, con un concepto reformado-calvinista del conocimiento podemos sentar las bases para una educación reformada-calvinista.

Del capítulo XXV, podemos extraer el principio reformado-calvinista del desarrollo.

- a) La iglesia es el pueblo de Dios
- b) Restaura a la sociedad por medio de la proclamación del Evangelio
- c) Se edifica mutuamente por medio de la enseñanza y la comunión

Teniendo la base de la educación como es el conocimiento de Dios. Ahora tenemos el principio de desarrollar o promover el conocimiento de Dios. La iglesia debe cumplir el rol de dar a conocer a Dios por medio de la proclamación de la Palabra y su buen testimonio.

Entonces la CFW no nos entrega principios claros o específicos en torno a la esfera educacional. Sin embargo, nos entrega dos principios elementales para el desarrollo de la ciencia, en especial la ciencia de la educación, como lo es conocimiento de Dios, y el desarrollo del conocimiento de Dios.

## **9.2. Autores seleccionados**

Ahora corresponde ver si los autores seleccionados nos entregan principios reformados-calvinistas en relación a la educación.

### **a) Calvino:**

Es muy interesante el desarrollo o promoción de la educación en el pensamiento de Calvino. Veamos algunos de sus principios:

- Toda verdad es verdad de Dios, sustentado por la doctrina de la Gracia Común.
- El conocimiento es para la gloria de Dios.
- La educación herramienta fundamental para conocer.
- Educación integral (bíblico-humanista).
- Igualdad en la educación. Escuelas públicas y privadas.
- Calidad de la educación.
- Maestros vocacionados a la enseñanza.
- Auto-fiscalización del profesorado.
- Metodología enseñanza: pequeños grupos, sin distinción de edad.
- Retroalimentación alumno-profesor.
- Texto base de la educación la Biblia.

Como podemos ver, Calvino tenía una idea muy amplia de la educación. Esta concepción le llevó a desarrollar tanto las escuelas públicas como privadas. Legado que, hasta



nuestros días perdura, en prácticamente todo el mundo. Su obra de mayor connotación fue la Academia de Ginebra, en donde enseñaron los mejores maestros y estudiaron grandes hombres que transformaron sus mundos, por la influencia de la educación de calvinista.

#### b) **Comenio:**

Este gran personaje, desde su propia experiencia en la educación y además con la solida formación teológica, transforma la educación dándole la categoría de ciencia ya en su época. Veamos algunos principios que él nos entrega.

- Aprender de manera natural.
- El niño como centro del sistema escolar.
- Promotor de la igualdad de acceso a la educación.
- Educación motor de la paz y del progreso.
- El hombre como ser educable.
- Piedad en la enseñanza.
- Aprender siempre.
- Aprender de todo.
- Escuela materna.
- Clases entretenidas.

La importancia de la educación en Comenio es clara, ya que abarca desde lo general a lo específico. Sus principios están tomando relevancia nuevamente en nuestros tiempos ya que son totalmente aplicables a cualquier programa educacional.

#### c) **Kuyper:**

Este gran hombre restaurador del pensamiento calvinista, no nos entrega principios específicos educacionales, pero si al igual que la CFW, nos proporciona la base epistemológica, para poder desarrollar la esfera educacional. Veamos lo que nos proporciona.

- Gracia Común, igual que Calvino, piensa que el hombre por ser imagen de Dios, tiene capacidades y/o habilidades que le permiten desarrollar ciencia independiente de su religiosidad. Toda verdad es verdad de Dios.
- El conocimiento de la Palabra de Dios y su promoción es trascendental.
- La ciencia solo descubre fenómenos, los que luego transforma en leyes.
- Todo plenamente preordenado.
- Ciencia es de Dios.
- No hay conflicto entre fe y ciencia.
- Un calvinista desarrolla la ciencia con el lente escritural.
- Toda ciencia presupone fe.
- Redención va más allá de lo soteriológico. También abarca lo antropológico y lo cosmológico.

Kuyper desarrolla más el pensamiento de la ciencia, lo que nos permite tener mayor sustento filosófico para la educación. Pero aun así, Kuyper no solo se queda en lo teórico, sino que lleva a la praxis su pensamiento, fundando la Universidad Libre de Ámsterdam.

Por lo tanto, podemos concluir por una parte que de los autores seleccionados sólo dos nos entregan principios educacionales reformados-calvinistas claros, estos son Juan Calvino y Juan Amós Comenio. El tercer autor, nos entrega las bases filosóficas de la ciencia, la que permite desarrollar una ciencia educacional reformada calvinista.

Con todo lo anterior podemos decir que la investigación responde afirmativamente a las interrogantes planteadas. De las hipótesis propuestas, la primera sólo nos entrega algunos principios básicos del conocimiento. Y la segunda, nos entrega principios claros educacionales reformados-calvinistas, desde la base filosófica de la ciencia, pasando por la concepción de la educación calvinista-reformada, hasta algunas metodologías.

Al llegar al final de la conclusión queremos entregar algunas sugerencias para el postrer desarrollo del tema.

Estamos, como cristianos reformados, cediendo ante una cosmovisión humanista de la educación. Una cosmovisión tal como lo dice Sire *“es un compromiso, una orientación fundamental del corazón.”*<sup>143</sup> Eso es precisamente lo peligroso: estamos dejando que tanto nuestros hijos como la sociedad entera adquiera una forma de ver y actuar que afecta y proviene directamente del corazón. Es por ello que debemos redimir la educación con una cosmovisión reformada cristiana. No podemos como reformados calvinistas transar con otros sistemas de educación, debemos promover una educación cristiana, que trasmita verdades en torno al conocimiento, en torno a la ciencia.

Si bien es cierto que creemos en la gracia común, no podemos dejar que esto sea una excusa para aceptar todo lo que esté en contra de la Escritura, por ende de Dios, tal como lo expresa Dooyeweerd *“Es imperativo entender que la “gracia común” no debilita o elimina la antítesis (oposición) entre el motivo básico de la religión cristiana y los motivos básicos apóstatas.”*<sup>144</sup>

El gran problema que tenemos es el siguiente, si cedemos ya sea mucho o poco a la antítesis (pensamiento humanista educacional), estaríamos haciendo una síntesis peligrosa, o sea una combinación de dos mundos opuestos. La tesis<sup>145</sup> está primero y por sobre la síntesis, y la antítesis, tal como lo defiende Runner en su exposición sobre Política y Academia Escriturales.<sup>146</sup> Por todo esto no tenemos que claudicar en el proclamar la Tesis, que es Cristo, en todas las esferas en las que nos desenvolvemos, especialmente en la educación.

---

<sup>143</sup> C.f. SIRE, James, *El Universo de al lado*, p. 23.-

<sup>144</sup> C.f. DOOYEWEERD, Raíces de la Cultura Occidental, p. 39.-

<sup>145</sup> El concepto Tesis no es usado como lo plantea Hegel, sino como lo propone Evan Runner.

<sup>146</sup> RUNNER, Evan, *Política y academia escriturales*, p. 70.-

Por otra parte la educación cristiana va más allá de la mera liberación de la opresión de aquellos que tienen más. Es más que la superación de un estatus social y cultural. Es la formación y transformación de un pensamiento que está dirigido por la Palabra de Dios, y que por ello contribuye a que una sociedad sea mejor; esto viene a refutar la idea Freiriana de la educación como liberadora social básicamente.<sup>147</sup>

Entonces, tenemos que fortalecer la educación en la familia como base, para la adquisición de los rudimentos de la fe. Esta educación no sólo debe ser en la niñez sino que debe abarcar toda la existencia.

Por su parte, la iglesia debe cumplir su rol profético de la Verdad, que es Cristo. Enseñar la Palabra de Dios como aquella que nos permite conocer a Dios, fuente del conocimiento, y de uno mismo.

Como pueblo de Dios tenemos que promover la creación de instituciones educacionales en todos los grados, desde jardines infantiles, hasta universidades y/o centros de investigación científica. Para con ello tener una real presencia, opinión y acción en la sociedad que nos envuelve.

Hay que promover una educación de calidad y para todos.

Quedan aun desafíos pendientes que se desprenden luego de esta investigación, tales como qué haremos con las instituciones educacionales que tenemos a nuestro cargo. También sería sumamente importante continuar con la investigación para en base a esta desarrollar un proyecto educativo reformado-calvinista de nivel superior, ya sea instituto o universidad, para así promover no sólo el pensamiento calvinista sino influir en la sociedad. Por ello a todos quienes lean este trabajo sencillo, les instamos a que los mejoren, corrijan y amplíen, para la mayor gloria de Dios.

Tenemos material cristiano reformado-calvinista para desarrollar una educación acorde con nuestra cosmovisión, debemos trabajar por ello.

---

<sup>147</sup> C.f. SCHIPANI, Daniel, Paulo Freire Educador Cristiano, p.45.-

Proclamar la verdad de Dios por medio de la educación sea una herramienta que cada vez tome un mayor énfasis en nuestros planes de crecimiento como parte del Reino de Dios.

## 10. BIBLIOGRAFIA

ABBAGNANO, Nicola, VISALBERGHI, A., *Historia de la Pedagogía*, México, Fondo de Cultura Económica, 1964, 709 p.-

ARCHER, G, *Introducción al Antiguo Testamento*, Grand Rapids, EUA, Portavoz, 2003, 575 p.

BERKHOF, Louis, *Teología Sistemática*, Grand Rapids, Desafío, 1999. 995 p

BIBLEWORKS 7, *Software for Biblical Exegesis & Research*, 1998-2006.-

BOETTNER, Lorraine, *El Calvinismo y la Educación*, [www.iglesiareformada.com/Boettner\\_Calvinismo\\_Educacion.pdf](http://www.iglesiareformada.com/Boettner_Calvinismo_Educacion.pdf) -

CALVINO, Juan, *As Pastorais*, São Paulo, Paracletos, 1998,

CALVINO, Juan, *Respuesta al Cardenal Sadoletto*, Barcelona, Felire, PDF, 1990, 34 p.-

CALVINO. Juan, *Institución de la religión Cristiana*, Barcelona, FELIRE, Vol. I, 1999, 622 p.-

CAMPOS, Heber, *El Ser de Dios*, edición digital, Santiago, Chile, traductora Verónica Cuevas Amigo.-

CAMPOS, Heber, *La "Filosofía Educacional" de Calvino y la Fundación da Academia de Ginebra*, [www.mackenzie.br/fileadmin/Mantenedora/CPAJ/revista/VOLUME\\_V\\_2000\\_1/Heber](http://www.mackenzie.br/fileadmin/Mantenedora/CPAJ/revista/VOLUME_V_2000_1/Heber).

CLARK, Gordon, *Uma Filosofia Cristã da Educação*, <http://www.monergismo.com/textos/educacao/filosofia-crista-educacao-clark.pdf>

COMENIO, Juan A., *Didáctica Magna*, México, Porrúa, 2006, 193 p.-

CONFESIÓN DE WESTMINSTER, Constitución IPCH.-

COSTA, Herminsten, *Raízes Da Teologia Contemporânea*, SP, Cultura Crista, 2004,

431 p.

DOOYEWEERD, Herman, *A New Critique Of Theoretical Thought*, Amsterdam: H. J.

Paris and Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Co., vol. I, 1953, p.4.

DOOYEWEERD, Herman, *Las Raíces de la Cultura Occidental*, Barcelona, CLIE, 1998,

244 p.

ENCICLOPEDIA ENCARTA 2007

ESCOLANO, Agustín, *Epistemología y Educación*, Salamanca, España, Sígueme, 1978,

174 p.

HANKO, Fred, *Metas de la Educación Protestante Reformada*, PDF

[www.monergismo.com](http://www.monergismo.com).-

HARRISON, E.F. (ed.), *Diccionario de Teología*, Grand Rapids, Desafío, 2006, 652 p.-

HENDRIKS, Howard, *Enseñando para cambiar para vidas*, Miami, USA, Unilit/Flet,

1997, 141 p.

HENDRY, George, *La Confesión de Fe Westminster para el día de hoy*, Bogotá, CCPAL,

1965, p.37. 262 p.-

HODGE, Archibal A, *Comentario de la Confesión de Fe de Westminster*, Barcelona,

CLIE, 1987, 412 p.-

HOEKSEMA, Herman, *A Escola Cristã: Por quê?*, [http://www.monergismo.com/](http://www.monergismo.com/textos/educacao/escola_crista_hoeksema.pdf)

[textos/educacao/escola\\_crista\\_hoeksema.pdf](http://www.monergismo.com/textos/educacao/escola_crista_hoeksema.pdf)

HOOGSTRA, Jacob (Ed), *Calvino Profeta Contemporáneo*, Barcelona, 1973, 262 p.

KITTEL, G, (ed.), *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento*, Grand Rapids, EUA,

Desafío, 2002, 1375 p.

KUYPER, Abraham, *Calvinismo*, Sao Paulo, Cultura Cristã, 2003, 208 p.-

LACUEVA, Francisco, *Diccionario Teológico Ilustrado*, Barcelona, España, Clie, 2001,

620 p.

LOPES, Augustus Nicodemus, *A Bíblia e Seus Intérpretes*, São Paulo, Cultura Cristã,

2004, 288 p.-

MACDOWELL, Josh, *Evidencia que exige un veredicto*, Miami, EUA, Vida, 1982, 381 p.

MAYA, Herminsten, *Inspiração e Inerrância das Escrituras*, São Paulo, Cultura Cristã,

- 1998, 174 p.
- NELSON, Wilton, (ed.), *Diccionario Historia de la Iglesia*, Miami, Caribe, 1989, 1087 p.-
- NICODEMUS, Lopes, *Educação Teológica Reformada: motivos e desafios*, Fides Reformata, pdf, IX, Nº 2 (2004). 11-27.-
- POLICARPO, Angel, *La Vigencia de Juan Amós Comenio en la Educación Mexicana. Una lectura historiográfica de la Didáctica Magna* <http://www.monografias.com/trabajos16/didacticamagna/didacticamagna.shtml?monosearch#princip>
- PORTELA, Solano, *O que estão ensinando aos nossos filhos? Uma Avaliação Teológica Preliminar de Jean Piaget e do Construtivismo*, Fides Reformata 5/1 (2000)
- RAMM, Bernard, *Diccionario de Teología Contemporánea*, El Paso, EUA, Casa Bautista Publicaciones, 1984, p. 75.-
- RUNNER, Evan, *Política y Academia Escriturales*, Barcelona, Ed. CLIE, 2001, 290 p.
- SCHIPANI, Daniel, *Paulo Freire Educador Cristiano*, Grand Rapids, desafío, 2002, 129 p.
- SIRE, James, *El Universo de al lado*, Ed. Libros Desafío, Estados Unidos, 2005, 272 p.
- SPIER, J.M., *¿Qué es la filosofía calvinista?*, <http://www.reformedliterature.com/es/spier-que-es-la-filosofia-calvinista.php>.-
- SPROUL, R.C, *Grandes Doctrinas de la Biblia*, Miami, EUA, Unilit, 1996, 403 p.
- WIGHT, Fred, *Usos y costumbres de las tierras bíblicas*, Grand Rapids, USA, portavoz, 1981, 334 p.